

國立空中大學 105 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

【商學系 104 年度自我評鑑】

## 認可結果意見書

自我評鑑總結果

通過

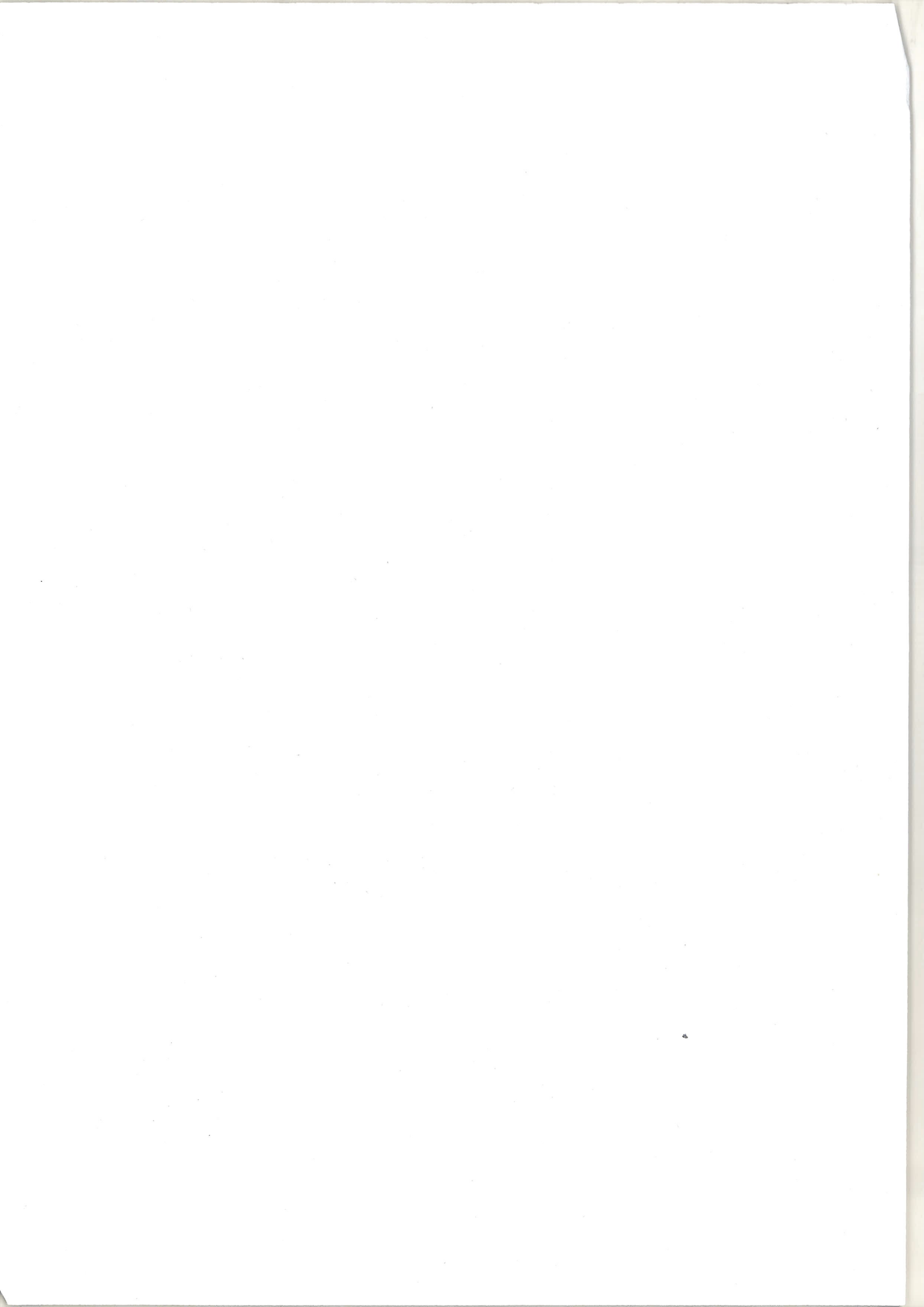
有條件通過

未通過

召集人： 吳文弘 (簽章)

委員：  
林建偉  
李慶強  
胡曉輝

中華民國 104 年 10 月 30 日



國立空中大學 105 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

【商學系 104 年度自我評鑑之實地訪評】

訪評委員意見綜合評比表

項目一	目標、核心能力與課程設計 <input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
1-1	<input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
1-2	<input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
項目二	教師、教學與支持系統 <input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
2-1	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
2-2	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
2-3	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
項目三	學生、學習與支持系統 <input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
3-1	<input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
3-2	<input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
3-3	<input checked="" type="checkbox"/> 5 極優 <input type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
3-4	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進

項目四	研究、服務與支持系統 <input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
4-1	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
4-2	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
項目五	自我分析、改善與發展 <input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
5-1	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進
5-2	<input type="checkbox"/> 5 極優 <input checked="" type="checkbox"/> 4 優 <input type="checkbox"/> 3 中等 <input type="checkbox"/> 2 待改進 <input type="checkbox"/> 1 極待改進

訪評委員簽名： 吳文弘 胡曉輝 李友玲  
林建仁

日期： 104.10.30

## 國立空中大學 104 年系所自我評鑑實地訪評意見表

訪評委員簽章：吳文弘 胡博輝 耿慶玲 林建宏

請委員逐一檢視各評鑑項目之參考效標，提供訪評意見及改善建議。

### 項目一：目標、核心能力與課程

參考效標	1-1. 班制之教育目標與核心能力及其制定情形。
認可要素	班制教育目標與核心能力訂定明確合理。
訪評意見	<p>1. 本系以遠距教學方式，提供失學之社會人士在家終身學習之進修管道且課程朝向實用性商業知識為主，能兼顧學生職場與家庭，切合社會發展需要。</p> <p>2. 本系使用之教學方式，已由原先之廣播、電視等媒體，逐步推展至網頁及發展磨課師(MOCCS)課程，能迎合學術發展需要。</p>
改善建議	<p>1. 本校既已設定「培養一般商學有關之基礎知識與職場倫理」為宗旨，且以「厚植商學專業知能與商學倫理教育」為主軸，然經檢視本系所開設課程，其中有關培養職業倫理之課程，僅在「財務金融領域」有一門“金融市場常識與職業道德”(2學分網路課程)，似嫌不足。因此建議再酌增企業倫理相關課程，</p>

	<p>以加強灌輸學生企業倫理素養與價值觀。</p> <p>2. 本校學生入學不分系，申請畢業時(即修滿商學系 75 學分以上)，始給予認定為商學系學生，太晚定向劃分學系，恐會影響本系畢業學生對本系教育目標之認知與核心能力之養成。建議僅以新生入學第一年不分系，並自第二年起即選定就讀學系，較能培養出具備商學專業能力之優質商務人員。</p>
參考效標	1-2. 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係。
認可要素	班制之課程規劃能支持其教育目標與核心能力之達成。
訪評意見	<p>1. 本系在建置教材與媒體，均能設置有「教學設計暨媒體委員」、「教學策劃小組」、「課程及教學策劃委員會」，負責本系教育目標、核心能力暨進行規劃與設計之推動機制，制度相當週延。</p> <p>2. 本系多年以來採用遠距教學方式，無論在廣播、媒體與網頁製作課程與教學技術方面，培養出相當多優秀師資並累積豐富的媒體製作經驗。若能運用此種優勢，與國內的大學合作，發展磨課師(MOCCS)課程，應能發展成一項學校特色。</p>

改善建議	<p>1. 表 1-1-1-4 本系 SWOT 策略，對於內部環境處於劣勢，而外部環境有發展機會之情況下，選擇採用坊間教科書，以加速教材製作，並降低教材製作成本，此舉恐會影響遠距教學之品質。</p> <p>建議採用「改進策略」，仿照磨課師教材製作方式，編列預算委外製作為宜。</p> <p>2. 本系教學內容(含自製教材及擬選用坊間教材)與標準化教學大綱，除由本系教學等策劃小組審查外，建議建立外審制度。亦即，每年擇部分課程，送請外界專家學者進行審查之機制，以提升課程暨其內容之妥適性。</p> <p>3. 宜把統計學及商用數學列為系基礎領域課程。</p>
------	--

項目二：教師、教學與支持系統

參考效標	2-1. 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。
認可要素	班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。
訪評意見	本系已建立明確教師聘用機制且依據系教育目標、課程需求及未來發展方向，遴選適任教師，且為確保教學品質及滿足學生

	學習需求已建立教師評鑑及回饋機制，值得肯定。
改善建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 表 2-1-2-1 列有專任教師最高學歷、專長與教學科目(可不須分授課學期)，若能補列專任教師經歷將更具說服力。</li> <li>2、 為提升學生參與教學評鑑之誘因，宜研擬具體鼓勵機制。</li> <li>3、 宜針對教師評鑑表現優異者建立獎勵機制。</li> </ol>
參考效標	2-2. 評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。
認可要素	班制教學與學習評量方式能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。
訪評意見	課程大綱呈現課程目標、系教育目標及核心能力等提供學生選課之充分資訊，並採多元化教學以滿足學生學習需求，值得肯定。惟目前僅要求修滿 128 學分(其中含修習商學系課程至少 75 學分)即可取得商學系學士學位，以此未規定必修課程之自由選課方式，是否可達系教育目標及培育具各項系核心能力之學



	生？宜針對此問題研擬具體改善機制。
改善建議	<p>1、 部分教室及使用之設備(如：空調及 e 化設備)有待改善，以提升學生之學習效率。</p> <p>2、 針對各項核心能力規劃必、選修課程或建立檢核機制，以確保畢業生具備該學制應有之核心能力。</p>
參考效標	2-3. 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形。
認可要素	班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。
訪評意見	針對新任專、兼任教師已建立輔導機制，100 至 103 學年度也舉辦多次教學精進與研究發展活動，有助於新進教師了解學校的運作方式。

改善建議	為落實教師專業成長，宜建立教師專業成長機制，鼓勵教師參與各項教學精進與研究發展活動，並將參與情形列為教師自我評鑑之基本或加分項目。

項目三：學生、學習與支持系統

參考效標	3-1. 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形。
認可要素	班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供入學輔導。
訪評意見	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前招生工作主要以十三個學習指導中心來做，大致可因應不同地區特性來招生。</li> <li>2. 學生分布廣泛，可滿足終生學習之需求。</li> <li>3. 入學輔導包含始業輔導、導師制度等，大致符合學生需求。</li> </ol>
改善建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議本系可以配合各學習中心之招生，說明本系特色(例如：學生就業、證照成效等)，以鼓勵更多學生來就讀本系。</li> <li>2. 宜增加面授時間，以增進導生討論與回饋之互動次數，增強學生與系上師生之認同感。</li> </ol>
參考效標	3-2. 學生課業學習、支持系統及其成效。
認可要素	班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導與協助支持系統。

訪評意見	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對學習成效欠佳之學生，透過多元化的學習輔導(如網路、電話)，很適合空大學生之學習。</li> <li>2. 學校對學生提供獎學金，有助於弱勢學生來校就讀意願。</li> </ol>
改善建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜鼓勵系上傑出校友捐贈獎助學金，以幫助更多清寒學生來校學習。</li> </ol>
參考效標	3-3. 學生其他學習、支持系統及其成效。
認可要素	班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習學習完善，具良好支持系統。
訪評意見	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 系上有多個學生社團，可增進學生之互動及提升學習效果。</li> <li>2. 證照專班開設，可讓學生增進就業技能，並增加職場競爭力。</li> </ol>

改善建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜鼓勵系上老師多參與學生社團活動，增進系上師生之互動情誼。</li> <li>2. 宜調查系上學生之就業需求，適時辦理更多證照專班，並輔導考照。</li> </ol>
參考效標	3-4. 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形。
認可要素	班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與資料建置運用掌握畢業生表現以精進辦學。
訪評意見	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校友會運作積極，並曾獲選為優良社團，校友會參加人數眾多，可協助學校推動校務發展。</li> <li>2. 畢業校友表現優異，且多位校友積極進修，考取研究所，堪為在校同學學習表率。</li> </ol>
改善建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜多邀請畢業校友回系上與在校生分享學習及建立人脈連結。</li> <li>2. 宜針對有意升學，參加研究所考試之同學或校友提供輔導。</li> </ol>

項目四：研究、服務與支持系統

參考效標	4-1. 師生研究表現與支持系統及其成效。
認可要素	1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。 2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。
訪評意見	1. 本系老師只有專任教師 7 位，其中 102 至 103 學年度的主要研究成果包括 6 本專書、4 篇 SSCI 學術論文，以及 19 篇具審查制度的學術期刊論文。以系上 7 位老師來計算，平均一年約發表 $(4+19)/7/2=1.6$ 篇論文。由於空大本身的特性與一般大學不同，研究資源相對匱乏，因此就研究數量來看，平均 1.6 篇尚稱合理。 2. 本年有 2 位教師升等教授。目前本系已有 3 位教授，升等的成果值得肯定，師資結構健全。
改善建議	1. 本系的研究成果集中於少數同仁，建議宜鼓勵其他同仁加強研究投入。 2. 本系在研究品質尚有可以增強的空間。例如兩年全系僅有 4 篇 SSCI 論文，換算下來，每人每年也僅有 0.28 篇 SSCI 論文，論文品質仍有很大進步空間。
參考效標	4-2. 師生服務表現與支持系統及其成效。
認可要素	1. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。 2. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。

<p>訪評意見</p>	<p>1. 本系教師共有 7 位，其中有兩位教師擔任金門學習指導中心的行政主管職務，另外有 2 位教師分別擔任台中學習指導中心和高雄學習指導中心的行政主管職務，再加上系主任，一共有 5 位擔任重要行政主管職務，比例很高，對於支援學校行政貢獻很大。</p> <p>2. 空大學生分散全省各地與金門、馬祖和澎湖等離島，這和一般大學學生都集中於一地，有相當不同。本系老師除了面授外，尚要藉著網路、電話、視訊同步面授，以及課業留言版等多元方式來和散布各地數量龐大的學生進行聯絡和指導，工作相當辛苦。</p>
<p>改善建議</p>	<p>對於大學教師而言，教學、服務與研究三者並重，本系部分老師在服務上的負擔很重，相對上影響研究工作的進行，宜適當調整教學、服務與研究三者的比重。</p>

項目五：自我分析、改善與發展

參考效標	5-1. 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形。
認可要素	班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。
訪評意見	<p>1. 本系自 101 學年度下學期開始，針對當學期各科面授教師進行「面授教師教學計畫調查」，作為自我改善的重要參考，值得肯定。</p> <p>2. 依據對畢業校友問卷調查及訪談結果，顯示：</p> <p>(1) 本系在課程規劃、學系發展方向，以及與社會發展與需求配合等三方面，均獲相當高的評價，顯示本系自我調適改善措施，獲得畢業生之肯定與認同。</p> <p>(2) 本系之專業課程、專業能力之培養以及學術理論之應用，大致上對學生畢業後工作上之需求、表現及溝通能力，均有助益。</p> <p>3. 系上在遠距教材(廣播、電視、網頁)製作品質控管良好，學生滿意度高。</p> <p>4. 搭配網路及實體面授，學生的學習效果良好，並可增進師生互動。</p>
改善建議	



	<p>1. 本系教師撰寫之教材內容及數位媒體製播之豐富性與妥適性之評估，建請一併納入學生學習評量項目中。</p> <p>2. 依據對學生問卷調查分析結果，本系學生對教育目標及核心能力瞭解者（包括非常瞭解及瞭解兩項）之比率，均僅有 47%，未達 50%以上，顯示均有待加強之必要。</p> <p>3. 建議可有系統分析本系各種學習管道之教學成效，做為未來教學方式改進與調整之參考。</p>
<p>參考效標</p>	<p>5-2. 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。</p>
<p>認可要素</p>	<p>班制能擬定並落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進，以達發展目標。</p>
<p>訪評意見</p>	<p>1. 本系教師編寫教材內容及媒體（包括：語音、影音、網頁等）錄製作業與學生意見等追蹤流程，頗為完整及有系統。且採用留言板、電子信箱、電話及 LINE 等為工具，指導學生解決課業問題，教師可與學生適時產生雙向溝通之效果。</p> <p>2. 本系為落實自我改善，在 103 學年度下學期針對畢業校友進行問卷調查，以瞭解課程規劃是否符合學生個人需求，並據以作為未來調整和自我改善的依據，值得肯定。</p> <p>3. 本系為掌握專業發展趨勢，擬訂系務發展目標，藉由 SWOT 分</p>

	<p>析，評估自身發展條件，並訂定因應策略，值得肯定。</p>
<p><b>改善建議</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系依據學校所訂面授教學評量與追蹤輔導要點，辦理教學評量之平均分數未達標準之面授教師，僅有採用晤談輔導，而未訂定明確之人員汰換機制，似有不足。又針對年滿 65 歲以上兼任教師，優先評估續聘適當性之規定，亦欠公允。</li> <li>2. 宜針對目前的系務發展執行績效及未來之發展時程詳加檢討說明。</li> <li>3. 建議可定期針對同一門課之各面授老師召開教學會議，研商教學內容與學習進度，以增進教學品質之一致性。</li> <li>4. 有鑑於近年來資訊科技發展神速，網路與線上教學技術亦有長足進步，綜觀本校現有教材製作與製播設備，都已老舊，不能吻合新式教材製作需求（如：MOCCS），為能增進學生學習興趣與學習成效，建請學校適時檢討汰換過時、老舊設備，並鼓勵相關教師至外界專業機構學習較新的教材與媒體製作技術。</li> </ol>

國立空中大學 104 年商學系自我評鑑報告  
書面審查意見表

■ 項目一：目標、核心能力與課程設計

參考效標	認可要素	審查結果					審查意見	建議事項
		優質	符合	較弱	更弱	未符合		
1-1. 班制之教育目標與核心能力及其制定期形。	班制教育目標與核心能力訂定明確合理。		√					
1-2. 班制之課程規劃及其與核心能力之關係。	班制之課程規劃能支持其教育目標達成。		√					

■ 項目二：教師、教學與支持系統

參考效標	認可要素	審查結果				審查意見	建議事項
		優質	符合	較弱	更弱		
2-1. 教師組成與聘用機制及其與教育核心能力需求之關係。	班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符合教育目標、核心能力與學生學習需求。		√				
2-2. 教師教學與學習評量目標與學生核心學習需求。	班制教學與學習評量方式能符合教育目標、核心能力與學生學習需求。		√				
2-3. 教師教學專業發展系統與落實情形。	班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。		√				

■ 項目三：學生、學習與支持系統

參考效標	認可要素	審查結果					審查意見	建議事項
		優質	符合	較弱	更弱	未符合		
3-1. 學生組成、輔導與入學輔導之規劃與執行情形。	班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供入學輔導	√						
3-2. 學生課業系統支持及其成效。	班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導與協助支持系統。	√						
3-3. 學生其他系統學習及其成效。	班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習完善，具良好支持系統。	√						
3-4. 畢業生表現與現狀及與運用互建情形。	班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與表現以精進辦學。		√					

■ 項目四：研究、服務與支持系統

參考效標	認可要素	審查結果					審查意見	建議事項
		優質	符合	較弱	更弱	未符合		
4-1. 師生研究表現與支持系統及其成效。	1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。 2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。		√					
4-2. 師生服務表現與支持系統及其成效。	1. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。 2. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。		√					

■ 項目五：自我分析、改善與發展

參考效標	認可要素	審查結果				審查意見	建議事項
		優質	符合	較弱	更弱		
5-1. 班制之自我分析及其落實情形。	班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。		√				
5-2. 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。	班制能擬定與落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進。		√				

吳文弘 胡昭輝

委員簽章：林建外 張友廷

