

# 愛知生物多樣性目標 與生物多樣性指標

## The Aichi Biodiversity Targets and Biodiversity Indicators

林大利 / Da-Li Lin / thrush1250@gmail.com  
/ 行政院農業委員會特有生物研究保育中心助理研究員

### 生物多樣性公約與 兩次十年目標

自從1992年6月5日，世界各國在巴西里約熱內盧(Rio De Janeiro)的地球高峰會上簽署「生物多樣性公約(Convention on Biological Diversity, CBD, 1993年12月29日生效)」，生物多樣性公約的三大目標：保育生物多樣性、永續利用自然資源、公平分享生物多樣性所帶來的惠益，便開始逐漸融入196個締約國的國家政策當中。

2001年，聯合國生物多樣性公約秘書處出版「全球生物多樣性展望第二版(Global

Biodiversity Outlook 2, GBO2)」，強調生物多樣性保育策略的重要七大領域：減緩生物多樣性流失、維護生態系的完整性、消除威脅生物多樣性的因素、促進生物多樣性的永續利用、保護傳統知識、公平分享惠益及支援開發中國家。同時，秘書處訂立第一次十年目標，稱為「2010生物多樣性目標(2010 Biodiversity Targets; Secretariat of the Convention on Biological Diversity 2006)」，要求各締約國於2010年之前達成。

時光飛逝，10年的時間過得非常的快，2010年馬上就到了。2010年，聯合國生物多樣性公約秘書處於日本名古屋愛知縣召開第

十屆締約國大會(10<sup>th</sup> Conference of the Parties, COP 10)，檢視各締約國執行「2010生物多樣性目標」的成效。事情不盡如人意，出版了檢視成果的報告書「全球生物多樣性展望第三版(Global Biodiversity Outlook 3, GBO3)」，報告指出大多數締約國的國家報告中並未達成2010生物多樣性目標，少數國家直接明確表示未達成「2010生物多樣性目標」，這次的締約國大會便積極的討論「2010生物多樣性目標」失敗和窒礙難行的原因。

全球生物多樣性展望第三版指出：「生物多樣性狀態」相關指標(族群變化、滅絕率、棲地變化、群聚組成)呈現下降趨勢，劣化的趨勢

### 生物多樣性 公約發展進程

- 2014  
COP 12 GBO 4 愛知目標檢討
- 2010  
COP 10 GBO 3 第二次十年目標  
愛知生物多樣性目標
- 2001  
第一次十年目標  
生物多樣性十年目標
- 1992  
簽署  
生物多樣性公約





愛知生物多樣性目標的五大標題目標和20項子目標。

並沒有顯著減緩；「生物多樣性面臨的壓力」相關指標（資源耗損、外來入侵種、氮污染、過度開發、氣候變遷的衝擊）則呈現上升的趨勢(Secretariat of the Convention on Biological Diversity 2010)。即使有些地區的成效呈現正向發展的趨勢，如保護區擴張、森林永續經營、政策調整，但是生物多樣性的流失狀況並未顯著下降(Butchart *et al.* 2010)。

### 愛知生物多樣性目標的誕生

雖然國際上對於生物多樣性保育的態度越來越積極，且逐漸可看見成效，但是生物多樣性的流失仍未減緩，仍需各國政府與非政府組織共同努力。為此，生物多樣性公約秘書處重新設置更嚴格的生物多樣性十年目標「愛知生物多樣性目標(Aichi Biodiversity Targets，以下簡稱愛知目標)」做為2010-2020年的生物多樣性目標(Secretariat of the Convention on Biological Diversity 2010)，要求各締約國至遲

於2020年之前達成，其中共包含五大策略目標及20項標題目標。

在檢討第一次十年目標後，秘書處發現推動保育窒礙難行的原因，在於世界各地的人民對生物多樣性的相關知識與概念相當陌生，尤其是生物多樣性保育的重要性。因此，設計愛知目標時，便將「生物多樣性主流化：透過將生物多樣性納入政府和社會主流，解決生物多樣性喪失的根本原因」列為首要目標。第一子目標為「至遲於2020年，所有人都認識到生物多樣性的價值並知道能夠採取哪些措施保育和永續利用生物多樣性」，特別彰顯生物多樣性主流化是推動保育政策的重要關鍵。

### 設計生物多樣性指標

為了更有效的瞭解20項子目標的執行狀況，秘書處與69個重要聯合國機構及非政府組織，例如國際自然保護聯盟(International Union for Conservation of Nature, IUCN)、全球足跡網

—廣大面積的濕地足以維繫重要的生態系功能。





減緩棲地流失是愛知目標的重要目標之一。

絡(Global Footprint Network, GFN)和世界自然基金會(World Wide Fund for Nature, WWF)等，組成「生物多樣性指標夥伴關係(Biodiversity Indicators Partnership, BIP)」，主要任務在於彙整計算各機關組織所蒐集的相關資料，設計為一系列的「生物多樣性指標(biodiversity indicator)」，做為檢視愛知目標的重要工具。「指標」是將各種客觀數據資料，經過整合計算後，用來反映複雜現象的訊息載體。舉例來說，身體健康狀況是相當複雜的，當免疫系統發揮作用時，往往會使人的體溫升高，「體溫」便可作為健康狀況的重要指標。國家的經濟狀況也不容易全面瞭解，因而常常使用「失

業率」或「國民生產毛額」作為呈現一個國家經濟狀況的指標。要瞭解生物多樣性也是運用相同的概念，「生物多樣性指標」就是參透其現況與變化的重要工具。

生物多樣性指標夥伴關係目前共設計了43項生物多樣性指標，每一項指標都會至少與一項愛知目標的子目標項對應，但有些子目標目前還沒有適當的生物多樣性指標(目標二、目標三、目標十五)，目前仍需要各界提供相關建議，各項指標列表如表一。

生物多樣性指標共歸類為四大類別：壓力(pressures)、狀態(state)、惠益(benefit-sharing)和反應(responses)，有些指標具有2種以上的性質(表1)。「壓力型指標」共有18項，監測對象為造成生物多樣性流失的因素，這些因素會使生物多樣性的狀態產生變化。此時，「狀態型指標」便是在瞭解全球生物多樣性的現況，以及受到壓力威脅之後的變化趨勢，共有10項。接著，生物多樣性狀態的變化會影響其產生的生態系功能與服務，也就是來自生物多樣性的惠益。「惠益型指標」則是聚焦於我們因生物

諸如白頭翁(*Pycnonotus sinensis*)等常見鳥種，是瞭解環境變化重要對象。

表 1. 生物多樣性指標夥伴關係所設計適用於愛知目標的 43 項生物多樣性指標

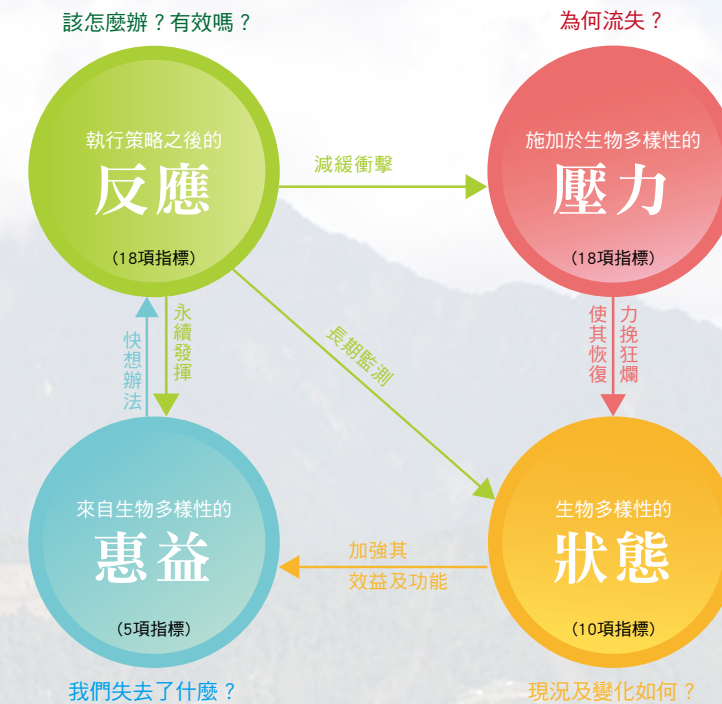
指標名稱	Biodiversity Indicators	對應愛知目標	屬性
納入國家立法的外來入侵種防治策略	Adoption of national legislation relevant to the prevention or control of invasive alien species	目標 9	壓力、反應
永續農業生態系面積	Area of agricultural ecosystems under sustainable management	目標 7	反應
永續森林面積：認證	Area of forest under sustainable management: certification	目標 7	反應
永續森林面積：劣化與毀林	Area of forest under sustainable management: degradation and deforestation	目標 5	狀態
生物多樣性探測器	Biodiversity Barometer	目標 1	反應
運用於食藥之生物多樣性	Biodiversity for food and medicine	目標 14	惠益
保育區覆蓋度	Coverage of protected areas	目標 11	反應
人類對海洋生態系的累積衝擊	Cumulative human impacts on marine ecosystems	目標 10	壓力
生態足跡	Ecological Footprint	目標 4	壓力
移地保育作物蒐藏量	Ex-situ crop collections	目標 13	狀態
森林涵蓋範圍	Extent of forests and forest types	目標 5	狀態
海洋涵蓋範圍	Extent of marine habitats	目標 5	狀態
森林破碎化	Forest fragmentation	目標 5	狀態
家畜遺傳多樣性	Genetic diversity of terrestrial domesticated animals	目標 13	狀態
全球野鳥指標：棲地專一鳥種	Global Wild Bird Index for habitat specialists	目標 5, 6, 12	壓力
直接依賴生態系資源與服務的社群健康與福祉	Health and Wellbeing of communities directly dependent on ecosystem goods and services	目標 14	惠益
語言多樣性指標	Index of Linguistic Diversity	目標 18	反應
生命星球指標	Living Planet Index	目標 5, 6, 12	壓力
環境中的活性氮流失	Loss of reactive nitrogen to the environment	目標 8	壓力
保護區經營效率	Management effectiveness of protected areas	目標 11	反應
海洋營養指標	Marine Trophic Index	目標 6	壓力
海洋管理委員會認證之漁業收穫量與增加量	MSC (Marine Stewardship Council) certified fishery tonnage and improvements	目標 6	反應



四大類生物多樣性指標如何相輔相成

指標名稱	Biodiversity Indicators	對應愛知目標	屬性
氮沉降	Nitrogen deposition	目標 8	壓力
生物多樣性資訊機構紀錄數變化趨勢	Number of GBIF (Global Biodiversity Informatics Facility) records over time	目標 19	反應
用以落實生物多樣性公約之維護物種清單數	Number of maintained species inventories being used to implement the CBD	目標 19	反應
生物多樣性之營養指標	Nutrition indicators and for biodiversity	目標 14	惠益
海洋健康指標	Ocean Health Index	目標 14	壓力
獲公約支持的政府開發援助	Official development assistance in support of the Convention	目標 20	反應
受安全限制的魚類資源比例	Proportion of fish stocks in safe biological limits	目標 6	壓力
生物多樣性相關保護區	Protected area overlays with biodiversity	目標 11	反應
名古屋議定書簽訂狀況	Ratification status of the Nagoya Protocol	目標 16	反應
紅皮書指標	Red List Index	目標 5, 16, 10, 12, 14	壓力、狀態、惠益
紅皮書指標：傳粉者	Red List Index for pollinators	目標 14	惠益
河流破碎化與流量調節	River fragmentation and flow regulation	目標 5	狀態
語言種類的狀態與變化及傳統語言使用者數量	Status and trends of linguistic diversity and numbers of speakers of indigenous languages	目標 18	反應
國家生物多樣性策略與行動計畫狀況	Status of National Biodiversity Strategies and Action Plans (NBSAPS)	目標 17	反應
貿易物種狀態	Status of species in trade	目標 4	壓力
移除入侵脊椎動物之變化趨勢	Trends in invasive species vertebrate eradications	目標 9	壓力
外來入侵種引入案件數之變化趨勢	Trends in numbers of invasive alien species introduction events	目標 9	壓力、反應
傳統環境知識活力指標	Vitality Index of Traditional Environment Knowledge (VITEK)	目標 18	狀態
生物多樣性之水質指標	Water Quality Index for Biodiversity	目標 8	壓力
野生物商品指標	Wild Commodities Index	目標 4, 6	壓力
野生物藍圖指標	Wildlife Picture Index	目標 5, 12	狀態、反應

註：有兩項結合國際鳥類聯盟(Bird Life International)與物種紅皮書的指標，因尚未定案故暫不列入。



四大類生物多樣性指標相互運作的機制。

多樣性而獲得的好處，並且能落實公平分享，共有5項。最後，在瞭解上述3種類型的指標的交互作用之後，主管機關與相關的利害關係人 (stakeholder) 就必須商討應對的策略。針對三種類型所擬訂的策略分別為「消弭或減緩造成生物多樣性流失的壓力」、「長期監測生物多樣性的狀態與變化」和「使來自生物多樣性的惠益能永續發揮」。要瞭解這些策略的執行成效，就會需要觀察「反應型指標」的變化，共有18項。

生物多樣性指標並不只是直接與愛知目標連結，在20項子目標中，每一項都有1項至6

項不等的「目標元素」(target element)，也就是該目標的工作項目，全部共有56項。而每一項子目標，分別有0項至9項不等「生物多樣性指標」。這些生物多樣性指標的呈現結果，便用來評估目標元素的執行狀況，進而反映各項子目標的發展進度。當要評估目標元素的進展時，秘書處會先檢視所有相關的生物多樣性指標的結果，綜合比較之後再為目標元素的進展下評斷。

愛知目標的期中考

光陰荏苒，四年的時間很快就過去了。





愛知目標、目標元素與生物多樣性指標之關係圖。

2014年10月6-17日，生物多樣性公約秘書處於韓國平昌召開第12屆締約國大會。「關於獲取遺傳資源和惠益分享的名古屋議定書(The Nagoya Protocol on Access and Benefit-sharing)」生效之後的第一屆締約國大會也於10月13-17日同時召開。在此之前，同年9月29日至10月3日召開了「生物安全議定書(Biosafety Protocol)」第七屆締約國大會。此次會議最重要的工作，便是出版「全球生物多樣性展望第四版：對執行2011-2020年對生物多樣性戰略計畫所取得進展的期中評估(Global Biodiversity Outlook 4: A mid-term assessment of progress towards the implementation of the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020)」。2014年末，接近目標期程的一半，可以說是愛知目標的第一次「期中考」。

然而，計畫的發展往往不盡如人意，透過「生物多樣性指標夥伴關係」所整合的各項生物多樣性指標，有些項目不僅未達成目標，

反倒是每況愈下，逐漸偏離目標。檢視保育成效的結果顯示，在20項子目標中，共有56項目標元素，其中只有4項有機會在2020年達成目標，1項超出預期進度，其餘48項中33項進度落後，需要加強才可能達成目標；10項並未取得重大的進展；5項卻偏離目標，每況愈下；3項暫時無法評估(表2)。整體而言，這次期中考可說是不及格，慶幸的，及早發現這些不足，釐清遇到的困難，趁此會議檢討改進。本次會議以此為依據，以調整後續推動愛知目標的策略與行動，並討論將生物多樣性目標納入2015年後聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)。

儘管愛知目標的期中考成績令人感到失望，換個角度來看，檢視各國執行的狀況、分析遇到的困難，並藉由這一次的大會一併交流分享執行的經驗，才能及早發現問題、對症下藥，及早踩剎車和轉換跑道，才不會盲目將錯誤的策略延續到2020年。



黑冠麻鷺也成為公民關注的焦點鳥種。





2014生物多樣性公約第十二屆締約國大會開幕會場(楊嘉棟 攝)



2014生物多樣性公約第十二屆締約國大會於韓國平昌舉辦(楊嘉棟 攝)

## 應似飛鴻踏雪泥

資料不足，是導致許多目標元素未能被適當量測的重要原因之一。「生物多樣性指標」是有效掌握國家生物多樣性現況與變化的重要工具，但是若沒有充足的資料，也是巧婦難為無米之炊。資料之所以缺乏，在於全球級、洲域級和國家級的指標，都是涵蓋大範圍且需要長時間的連續監測資料，才能看出變化趨勢。為了蒐集計算指標所需的資訊，從愛知目標施行之後，各種以「公民科學(citizen science)」執行的長期監測計畫便如雨後春筍般增加。透過眾多公民與科學家的合作，可以有效率地蒐集大範圍的監測資料。

臺灣也不落人後，主要有2003年起東華大學楊懿如老師的兩棲類監測，以及2009年起的臺灣繁殖鳥類大調查(Breeding Bird Survey Taiwan, BBS Taiwan)。2010年之後，包括兩

棲爬行動物、蛾類、鳥類、蝸牛、蜘蛛、路殺，都開始以公民科學運作調查；在單一物種方面，則包括臺灣夜鷹(*Caprimulgus affinis*)、黑面琵鷺(*Platalea minor*)、黑冠麻鷺(*Gorsachius melanolophus*)、鳳頭蒼鷹(*Accipiter trivirgatus*)和小辮鴉(*Vanellus vanellus*)。

大自然的各種現象，都是倏忽即逝的資訊，如果當下沒有確切的記錄下來，就如同飛鴻踏雪泥後所留下的趾爪印<sup>註</sup>，很快就會消失無蹤。鴻飛那復計東西，離去的鴻鵠又怎麼會在意這些資訊有沒有留下來呢？要再重新追溯過往的生物多樣性資訊，除非發明時光機，否則幾乎是不可能的任務。因此，把握每個當下確切記錄大自然的動態，便成為我們認識自然的重要工作。這些紀錄，也都是建立生物多樣性指標的核心元素。在廣大的範圍長時間的監測，更是需要全國各地廣大民眾的支持，共同

掌握我們賴以生存的環境與芸芸眾生的動態。

「狀態型」生物多樣性指標，是瞭解一個國家或地區的基礎指標。由於不同生物所能感受的光波長、音頻率，以及化學分子的濃度與人類大不相同，面對急遽的全球環境變遷，這些生物對環境的反應，便成為環境變化的警訊。進而將各種生物族群的現況與變化，揉合成為重要的生物多樣性指標。透過指標的變化，我們開始能察覺環境現況讓生物們活得好不好。幾十年來，環境變化確實將許多生物從我們的生活中抽離，如果連常見的生物都活不下去，那究竟會是何等惡劣的環境呢？雖然我們對生物多樣性還很陌生，只能先從指標變化來評估環境變化。我們與生物多樣性共存於同一個世界，探索生物世界的奧妙，讚賞生命之美，也反省生物多樣性逝去之殤。

註：引自蘇軾，和子由澗池懷舊：「人生到處知何似，恰似飛鴻踏雪泥；泥上偶然留指爪，鴻飛那復計東西。老僧已死成新塔，壞壁無由見舊題；往日崎嶇還記否，路長人困蹇驢嘶。」





表 2. 愛知目標於第 12 屆締約國大會檢視目標元素的執行成效

目標	目標元素	狀態	評論
目標 1： 主流化	使人們意識到生物多樣性的價值	落後	指標的涵蓋範圍有限，各地區之間差異甚大
	使人們瞭解保育和永續利用生物多樣性所能採取的措施	落後	對現有的保育行動的認識逐漸提升，但積極參與者不多
目標 2： 計畫整合	將生物多樣性價值納入國家或區域發展和減貧策略	落後	各地區之間差異甚大
	將生物多樣性價值納入國家或區域政策	落後	難以確切以生物多樣性為考量
	將生物多樣性價值納入國家預算體系	落後	已有生態系服務價值評估方案在進行
目標 3： 獎勵補助	將生物多樣性價值納入國家報告系統	落後	行政流程尚須加以改進
	刪除或逐步淘汰不利於生物多樣性的補貼，減少負面影響	無進展	並無重大進展，有些方案有所進展但遲緩
目標 4： 生產消費	制定和實施有效的生物多樣性保育和永續利用方案	落後	進展良好，但需要制定更高的目標，且存有不適當的策略
	各級政府、企業和利害關係人採取永續的消費計畫	落後	許多計畫已落實但力度有限
目標 5： 棲地流失	將利用自然資源而產生的負面衝擊控制在安全的限制之內	無進展	對自然資源的取用並無明顯改善
	森林流失速度至少降低一半，可能的話降低至零	落後	雖然區域差異明顯，但一些熱帶毀林現象已大幅減少
目標 6： 永續漁業	所有棲地流失程度至少降低一半，可能的話降低至零	無進展	各種棲地類型之間存在差異，生物分布資料不足
	棲地流失及破碎化的現象顯著下降	更糟	森林、草原、濕地和河川各類棲地持續劣化和破碎化
目標 7： 永續農林	以永續為基礎，合法的管理漁獲、無脊椎動物和水生植物	落後	地區差異大，有國家表現良好，但開發中國家的資料有限
	針對所有遺存物種採取復育計畫	落後	各區域發展不一
	確保漁業不會對瀕危物種和脆弱生態系產生重大衝擊	無進展	已有進展，當然有些作法會造成生態系的衝擊
目標 8： 污染防治	確保漁業對魚群、物種和生態系的影響在安全範圍之內	無進展	過度捕撈是全球性的問題，但區域之間狀況不盡相同
	永續管理農業地區	落後	基於有機認證和保育性農業，採取永續管理的地區增加
	永續管理水產養殖區	落後	稍有進展，但淡水養殖的永續經營策略上有困難
目標 9： 外來入侵種	永續管理林業生產區	落後	提高森林認證標準，已認證森林主要在北半球
	適當處理汙染物以免使其對生態系服務和生物多樣性無害	無明確的評估結果	汙染物之間差異甚大
目標 10： 脆弱生態	控制養分過剩造成的汙染	更糟	歐洲和北美的養分利用趨於穩定，其他地區則還在上升
	鑑定外來入侵種並規劃處理順序	落後	許多國家已建立外來入侵種清單
	釐清傳播途徑並規劃處理順序	落後	已瞭解傳播途徑，但就全球而言仍未有效控制
目標 11： 保護區	控制或根除優先處理的物種	落後	已有成效，但資訊仍舊不足
	預防引進和繁殖外來入侵種	無進展	已採取相關措施，但不足以阻止擴散
目標 12： 物種保存	盡量減輕人類活動對珊瑚礁的衝擊	更糟	雖然劃設海洋保護區能減緩衝擊，但來自陸地的汙染源未獲控制
	盡量減輕人類活動對氣候變遷和海洋酸化影響	未評估	評估脆弱生態系所需資訊不足
目標 13： 種原保存	保護至少 17% 的陸域和內陸水域	達成	進展順利，若履行承諾則可完成目標，但淡水域仍有困難
	保護至少 10% 的海岸和海洋	落後	加速推動海洋保護區劃設，以現有承諾無法達成目標
	保護對生物多樣性和生態系服務重要的區域	落後	在生物多樣性重要保護區取得重大進展，未來將著重於生態系服務的保護區
	設立代表性保育區	落後	陸地和海洋已有進展，可能達成目標，淡水方面仍須加強

目標	目標元素	狀態	評論
目標 11： 保護區	公平有效的管理保護區	落後	保護區管理的效率提高，但數量不多，社區參與意識提升
	有效連結保護區使其自然融入地景與海景中	落後	規劃生態廊道，但保護區仍缺乏連續性，尤其是淡水域
目標 12： 物種保存	避免瀕危物種滅絕	無進展	2020 年以前可能還會有更多物種滅絕，尤其兩棲類和魚類。有效的保護措施目前多集中在鳥類與哺乳類
	改善保育狀況惡化最嚴重的物種	更糟	紅皮書指標持續下降，無跡象顯示物種滅絕風險會降低
目標 13： 種原保存	維持栽培植物的遺傳多樣性	落後	移地保育工作持續進行，儘管市場偏好開始有所轉變，但對於來自永續農產品的支持仍舊有限
	維持牲畜和馴養動物的遺傳多樣性	落後	種原保存的狀況漸入佳境，但仍有進步空間
	維持牲畜的野生親緣種的遺傳多樣性	無進展	對野生親緣種的保育能量逐漸加強，但野生植物的保育仍明顯不足
	維持具有社會經濟價值，以及文化價值的物種的遺傳多樣性	未評估	資料不足
目標 14： 生態系服務	制定和執行相關策略已盡量減少基因流失	落後	聯合國農糧組織的遺傳資源保育行動提供許多國家作為規劃行動計劃的主要架構
	復育和保育能提供基礎服務的生態系	無進展	差異甚大，對服務特別重要的濕地和珊瑚礁生態系仍受威脅
目標 15： 生態系復育	關注婦女、原住民和當地社區、貧窮和弱勢族群的需求	更糟	貧困社區和婦女將因生態系服務的喪失而受到更大衝擊
	透過保育和復育加強生態系的回復力和生物多樣性對碳儲存的貢獻	無進展	儘管已有措施，但森林仍處於淨流失狀態
目標 16： 惠益分享	復育至少 15% 的劣化生態系，未緩解和適應氣候變遷及防治沙漠化做出貢獻	落後	許多生態復育工作正在進行，但很難評估是否能達到 15%
	執行名古屋議定書 (Nagoya Protocol)	超前	名古屋議定書將於 2014 年 10 月 12 日正式生效，早於原訂期限
目標 17： 行動參與	在相關的國家法律上執行名古屋議定書	達成	由於已經生效，相關締約國可先行執行
	2015 年底前將「國家生物多樣性戰略和行動計畫」提交至秘書處	達成	大約 40% 的締約國可在 2014 年以前完成，大約 90% 的締約國可在 2015 年以前完成
	通過「國家生物多樣性戰略和行動計畫」並將其作為政策工具	落後	在締約國大會中的指導建議並不完全適用於各個國家
目標 18： 傳統知識	執行「國家生物多樣性戰略和行動計畫」	落後	各國執行程度不同
	推廣原住民和當地社區的傳統知識、創新和做法	落後	已有一些國家執行相關作業，使其應用層面更廣
目標 19： 科學知識	將傳統知識與生物多樣性公約結合	落後	傳統知識和永續使用需進一步與公約結合
	確保原住民和當地社區都能充分參與決策	落後	持續使原住民和當地社區能有效參與決策會議，但資金與能力有限
目標 20： 人才資金	增加與生物多樣性有結的知識，加強科學基礎和技術，改善其價值、功能、狀態和趨勢，減輕因其喪失而產生的後果	達成	知識推廣已有重大進展，相關制度與機制已落實
	廣泛分享、傳播和應用生物多樣性知識，科學基礎和技術	落後	對於不同來源的資訊和資料的分析和解釋仍須加強，也需要加強協調工作
目標 20： 人才資金	在 2010 年的基礎上，拓展資金來源，確保「生物多樣性策略計畫」能順利執行	落後	有關各國內部的資金規劃資訊有限，官方援助比起 2006-2010 年時有增加趨勢

