



本期要目

- ✦ 恭賀!本系呂秉翰主任榮獲本校 111 學年度「教學績優金質獎」!
- ✦ 國際交流報導:再訪德國聯邦就業發展署附屬大學
- ✦ 111 下心理學補充教材:心理衡鑑工作常使用的測驗
- ✦ 法師說法:平庸的邪惡
- ✦ 司法巡禮:瑞士聯邦最高法院

《恭賀!本系呂秉翰主任榮獲本校 111 學年度「教學績優金質獎」!》

本校是以終身學習、遠距教學為定位的教學型大學，因此，如何規劃妥適的書面教材與媒體教材，同時兼顧不同背景學生的學習需求，就成為了本校專任教師非常重要的職責與任務。呂秉翰主任除了在 2021 年承接教育部數位學習深化計畫製作「智慧生活與法律」的系列課程（資訊科技與法律、樂活人生與法律、社會新聞與法律、高齡社會與法律）之外，更陸續完成了刑事訴訟法、刑法總則與刑法分則三門重要學科的課程新製，造福不少有志於學習法律的校內外許多學生。當然，呂主任並沒有停下腳步，未來仍陸續規劃開設法律類的精彩課程（2023 年「法律倫理」即將上線），敬請拭目以待。

本校教學績優教師獎之設置目的，主要是為鼓勵專任教師積極從事教學課程精進發展，提供學生良好學習品質，提升學習成效。因此本校乃依據教育部延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案，特別訂定了國立空中大學教學績優教師獎暨彈性薪資獎勵要點，並於每年徵選教學績優教師，同時邀請獲獎教師在頒獎典禮上發表教學經驗之心得，提供其他教師在教學工作上之參考。呂主任在本年度提出教學績優教師之申請，歷經教學績優教師評選委員會初選與教學績優教師遴選委員會複選的兩階段嚴謹審議

程序後，最後獲得推薦為「教學金質獎」。在 2022.12.13 的行政會議上校長親自公開頒發獎項給呂主任，頒獎典禮之後，呂主任對現場及線上的所有行政會議委員進行了自身教學經驗的心得分享，同時也藉此機會表達對於學校各單位同仁從旁協助製作課程的感謝之意。



圖 1：陳松柏校長頒獎予呂秉翰主任



圖 2：111 學年度「教學績優金質獎」獎狀

《國際交流報導： 再訪德國聯邦就業發展署附屬大學》

經過近三年的疫情，本系與德國聯邦就業發展署附屬大學（以下簡稱 HdBA）實體交流終於在今年 10 月再度開始。一如疫情前，HdBA 於今年 10 月舉辦國際日，本系林谷燕老師獲邀至該校參加，且於外國實習博覽會上與兩位曾到本校實習的德方學生 (Laura, Lala) 一起介紹臺灣與臺灣的社會福利制度，並且由德方學生分享到本校實習的經驗。與會同學對於 2024 年 5 月本系將再度為姊妹校同學提供實習課程深感興趣，也向林谷燕老師及參與分享的兩位學姊提出許多問題。



圖 3：呂主任教學經驗心得分享實況之一

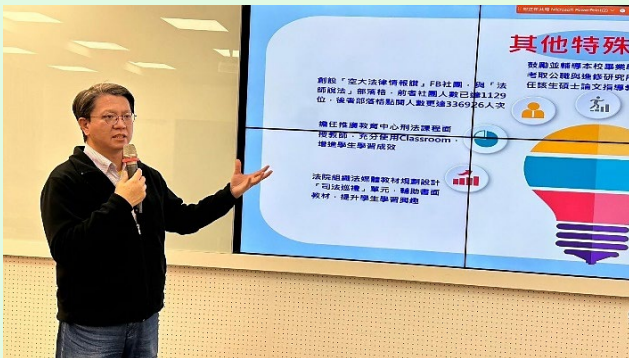


圖 4：呂主任教學經驗心得分享實況之二



圖 5：呂主任教學經驗心得分享實況之三

【文/圖：國立空中大學社會科學系】



【漫畫：陳德馨老師
(國立空中大學人文學系教授)】



圖 6：國際日 Prof. Dr. Yasemin Körtek 與林谷燕老師於該校入口合影



圖 7：林谷燕老師與其他獲邀的外國學者簡歷說明看板



圖 8：外國實習博覽會開始前留影



圖 11：協同教學開始前的準備工作—現場參與局部師生



圖 9：對臺灣有興趣的同學來到「臺灣空大」詢問



圖 12：林谷燕老師與 Prof. Dr. Yasemin Körtek

12月初該校 Prof. Dr. Yasemin Körtek 邀請本系林谷燕老師到該系參與協同教學專題演講，介紹我國身心障礙者權益保障法以及現行制度對視障者的保護。基於 HdBA 兩個校區 Mannheim 和 Schwerin 分別位於德國中部與北部，因此課程為實體與線上同步進行，而不論實體或線上參與的同學，均提出許多問題，討論熱烈。課程結束後，林老師參觀了現代化且藏書豐富的圖書館。



圖 13：現代化且藏書豐富的 HdBA 圖書館

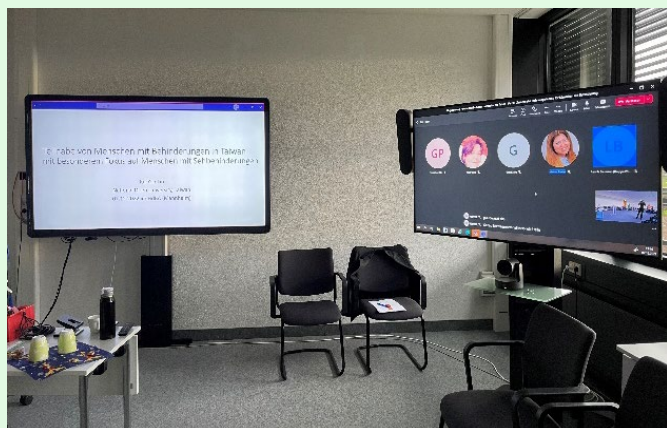


圖 10：協同教學開始前的準備工作—林谷燕老師的 PPT 與線上 Live 聯繫確認

2023年1月 Prof. Körtek 與林谷燕老師將共同舉辦台德當前社會政策發展論壇，為兩校建立多元交流內涵。

【文/圖：林谷燕老師
(國立空中大學社會科學系副教授)】

《111 下心理學補充教材： 心理衡鑑工作常使用的測驗》

在心理衡鑑工作中經常需要使用到人格測驗。人格測驗有兩大類工具，一是「自陳量表」(self-report inventory)，一是「投射測驗」(projective test)。自陳測驗優點是題意明確、施測與計分較為容易，有客觀程序，缺點是容易有作假或受社會期許影響；投射測驗正好可以避免此現象。心理學家假設受試者在模糊情境之下，無形中將潛意識的需求、動機、心理防衛、心理衝突等投射出來，也就是透過模糊的刺激情境，讓受試者在不受限制的情形下，隨心所欲的想像，研究者可從其反應探究受試者的潛藏之人格特質。

首先在自陳量表部分，常見的人格測驗之一為五大人格量表 (Big Five personality traits)，以 Gordon Willard Allport 為主的心理學家，經過 Norman 等學者，利用因素分析，整理出五種人格，經 Goldberg (1981) 正式命名為五大人格 (Big Five)，也有人翻譯為大五人格。



圖 14：五大人格向度

五大人格係將人格分為五個向度如圖 14，每個向度的得分高低並不代表好壞，而是代表一種傾向。其定義與內容如下：

1. Neuroticism(N)神經質 (情緒不穩定性)

此向度的核心主要是看個體經驗到的負向情感的傾向，例如：害怕、傷心、困擾、罪惡感、生氣等。神經質不只包含了對心理苦楚的敏感性，也有可能是因為分裂的情緒干擾了適應的情況。

2. Extraversion(E)外向性

此向度是指溫和、合群、自我肯定、主動、

刺激尋求、正向情緒，外向性指的是喜歡交際的，擁有此種特質的人，較喜歡人群、大團體和聚會，也比較有自信、健談、喜愛刺激、愉悅、樂觀、活躍和有精力。此向度和冒險性的職業有相關。

3. Openness(O)開放性
此項度是指幻想、唯美、感受、行動、理念、價值觀。特質包括：活躍的想像力、對藝術敏感、注意內在感覺、喜好多樣化、求知慾高、獨立判斷是非。開放性高，代表於內在與外在世界都很好奇，且生活充滿豐富的經驗。開放性低則較有傳統、保守的行為和看法，喜歡熟悉多於喜歡新奇。

4. Agreeableness 友善性 (A)

此向度指的是信賴、坦率、利他主義、順從、謙恭、心軟。特質包括：友善性和人際傾向有關。友善的人基本上是利他主義者，同情別人且熱心助人。社會觀點及個人心理健康面來說，在此向度上得分若落在某一端，並不一定較佳。低友善性與自戀、反社會、妄想症人格異常有關，而高友善性與依賴性人格異常有關。

5. Conscientiousness 嚴謹性 (C)

此向度指的是能力、條理、盡責、力求成就、自律、嚴謹。特質包括：人在發展過程中都會學習到自我控制，例如：處理自己的慾望、計劃、組織、執行工作等等，在這個傾向上的個別差異就是謹慎性的基礎。從好的方面來說，高謹慎性和學術以及職業成就有關；從負面來看，高謹慎性可能會造成吹毛求疵，潔癖、或是工作狂的舉動等等。

如圖 15 用英文縮寫 OCEAN 來整理也十分容易記憶。



圖 15：五大人格，引自 <https://biic.ee.nthu.edu.tw/blog-detail.php?id=15>

在職場上，性格是最被企業重視的事情之一。根據數位教育公司 Hyper Island 對超過 5,000 位企業領袖的「Tomorrow's Most Wanted」調查，78% 的企業領袖認為性格是選擇員工的最主要因素，其次是文化契合度，最後，只有 39% 的企業領袖認為能力是重要的 (Wong,2020)。五大人格因素理論，在實務領域的運用十分普遍，很多企業公司都可以看到以此類測量工具作為人力資源運用的依據與參考。

常用的投射測驗，有以下四種：

1. 羅夏克墨漬測驗 (The Rorschach)

由瑞士精神科醫師羅夏克於 (Hermann Rorschach) 1912 年所設計的，他是瑞士一名佛洛伊德學派的精神科醫師以及精神分析學家，發展出「羅夏克墨跡測驗」的投射技術而聞名，投射測驗的目的是評估人格的結構，並且著重了解受試者如何組合他的經驗，以及如何有意義地解釋其知覺經驗 (Groth-marnat、Wright,2016/2018)。這套測驗有 10 張圖片，其中 5 張是黑白的；兩張除了黑白之外，還有紅色；3 張為彩色，每張墨漬圖都是左右對稱。如圖 16。

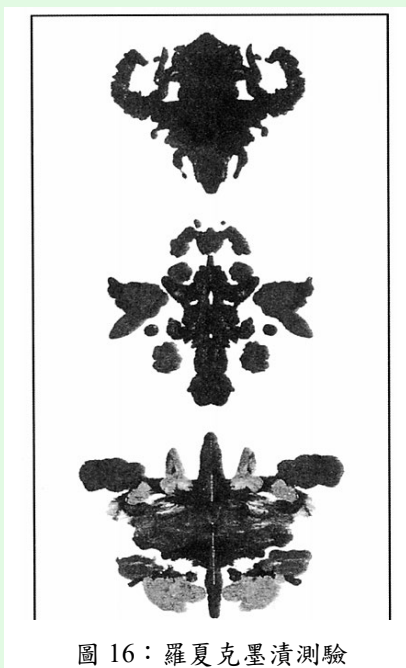


圖 16：羅夏克墨漬測驗

(引自葉重新，2020，心理學，心理出版社)

為何羅夏克測驗憑著幾張圖片的反應，可以測得一個人的人格？此測驗的理論基礎是一個人的內在需求、動機與衝突可由某些環境刺激而組織起來 (Groth-Marnat、Wright,2016/2018)。

羅夏克測驗計分系統包括以下四種：反應部位、決定因子、反應內容、從眾反應。看似簡單，

但這套測驗須受過專業訓練，才能正確實施測驗與解釋。

1. 主題統覺測驗 (Thematic Apperception Test, TAT)

由莫瑞 (Murray) 和摩根 (Morgan) 於 1938 年編製，該測驗共有 30 張圖片，可任意組合成。實施測驗時，可以依據受試者的性別與年齡，例如男性，或男童，或女性、或女童，選擇相關的卡片使用。如圖 17。

此測驗的理論基礎是 Murray 的需求-壓力理論，著重點是探討個體如何與其環境互動，個體如何受到外在力量影響，以及個體獨特需求、態度、價值觀如何影響其對周遭世界的反應 (Groth-Marnat,2009/2011)，優點是 TAT 仍是不容易做假，與墨漬測驗不為人所熟知刺激相比，TAT 處理的是一般人所熟悉的語文材料，TAT 較關注人格的整體性與全面性，不是對特定特質或態度的客觀量測。整體而言，TAT 不僅注意動機、需求、情緒和人際關係，也注意智力水準、語文流暢度。

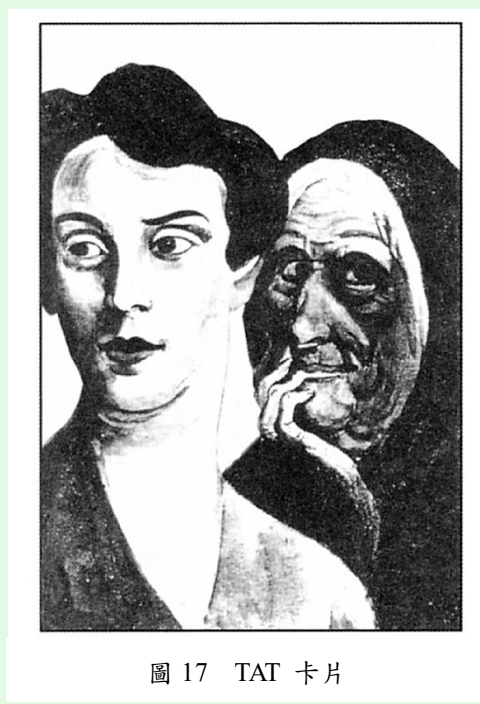


圖 17 TAT 卡片

(引自葉重新，2020，心理學，心理出版社)

2. 字詞聯想與語句完成測驗

語句完成測驗是屬於採用「完成技術」(completion technique) 方法來編製的投射測驗 (郭生玉，1985)。Payne (1928) 編製 50 題讓受測者自由反應，引出心中潛藏的想法與感受，以了解其人格特徵 (引自劉焜輝，2003)。

(一) 字詞聯想測驗

常以單字或詞當作刺激，讓受試者自由聯想。施測者記錄受試者對每一個字詞聯想的反應，依其從眾性、反應內容及反應時間來分析其人格特質。

(二) 語句完成測驗

對受試者提供不完整的句子，讓受試者將不完整的句子填滿，成為一個完整的句子。例如：再過十年，我就_____。(葉重新，2020)

語句完成測驗並沒有如「主題統覺測驗」或「羅夏克墨漬測驗」一般有全世界通用的版本、共同的問句題目。故，在諮商實務上通常是根據機構的特性、評估問題、施測對象等特性，自行編擬與設計常用的題目(黃政昌，2016)。

3. 繪畫測驗

以「畫人測驗」最普遍。由古德引納夫所提倡，此測驗適用於不善言辭表達者或兒童測驗時由受試者畫出一個人，受試者不知不覺地將自我知覺，投射在其所繪畫的人形上分析所畫人形的特徵，並且以面談方式了解受試者所畫的人代表何種性別、年齡、人際關係、態度及遭遇等，再對受試者的人格特質加以分析和解釋。

著名的繪畫測驗除了畫人測驗外，就是屋樹人測驗(House-Tree-Person, HTP)。HTP最初由Buck(1948)、Buck和Hammer(1969)等人發展出來的，請受試者個案將房、樹、人都畫在同一張紙上，整幅圖畫可能會產生一個整合性且有互動性的故事。早期發展HTP的學者依賴傳統的精神分析理論，Burns(1987)和其他許多實務工作者比較強調人本主義或榮格取向。一般的解釋，包括房子、樹木和人物分別代表自我的不同層面。包括繪圖位置、人物大小、線條、筆觸等，皆能反映出心理狀態。例如圖18，Burns用馬斯洛理論來看此個案查理的需求層次，從他畫出的人物，展現出「強悍的自我」。如圖19分析不同的門所反應出不同面對者的狀態。

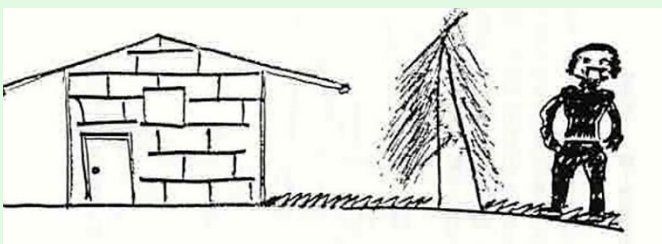


圖18 查理的畫(引自Burns, 2000。心理投射技巧分析-心理圖解手冊，梁漢華等譯，p.57，揚智)



圖19 面對者的例子(引自Burns, 2000。心理投射技巧分析-心理圖解手冊，梁漢華等譯，p.56，揚智)

心理衡鑑工作選擇恰當的測量工具，能幫助受試者更加理解自己，也能回答轉介者問題，提供重要的心理評估與處遇計畫。

*參考文獻

- 周惶振(2019)。學術上的心理測驗：情感性人格以及五大人格量表的建立，資料引自部落格 <https://biic.ee.nthu.edu.tw/blog-detail.php?id=15>
- 郭生玉(1985)。心理與教育測驗。台北：精華。
- 黃政昌(2016)。多功能語句完成測驗之發展研究。教育心理學報，47(4)，547-579。 <https://doi:10.6251/BEP.20150601>
- 葉重新(2020)。心理學，心理出版社。
- 廖偉玲(2021)。大五人格測驗，資料引自 Meetype 部落格 <https://meetype.com/bigfive-test>
- 劉焜輝(2003)。心理衡鑑：臨床心理學(二)。台北：天馬文化。
- Wong, K. W. (2017)。賈伯斯、庫克、理查布蘭森有個共同點，不是名或利，而是你我都可以學會的這一點...。資料引自 <https://startuplatte.com/2017/10/10/jobs-cook-branson/>
- Burns, R. C. (1987). Kinetic-house-tree-person drawings (K-H-T-P): An interpretative manual. Brunner/Mazel. 梁漢華等譯(2000)，揚智
- Groth-Marnat, G & Wright A. J. (2016)，Handbook of Psychological assessment (6th edition), 張本聖等譯(2018)，雙葉。
- Groth-Marnat, G (2009)，Handbook of Psychological assessment (5th edition), 張本聖等譯(2011)，雙葉。

【文/圖：林丞增老師

(國立空中大學社會科學系助理教授)】

《法師說法：平庸的邪惡》

Hannah Arendt (1906~1975) 是二戰後西方政治哲學史上最具有原創性的思想家之一，因為曾受納粹迫害的經驗，影響到她日後的研究方向，遺傳後世中最為著名的著作包括了：《極權主義的起源》(The Origins of Totalitarianism)、《人的條件》(The Human Condition)、《過去與未來之間》(Between Past and Future)、《論革命》(On Revolution)、《平凡的邪惡：艾希曼耶路撒冷大審紀實》(Eichmann in Jerusalem: A Report of the Banality of Evil)、《黑暗時代群像》(Men in Dark Times)、《共和危機》(Crisis of the Republic)、《心智生命》(The Life of the Mind)、《責任與判斷》(Responsibility and Judgment)、《政治的承諾》(The Promise of Politics)……等。

在平凡的邪惡一書中，Hannah Arendt 對於 Eichmann 的屠殺行為於戰後接受審判的這起歷史公案進行觀察與省思，並進一步提出了思想上的批判。二戰時期的納粹黨衛軍中校 Otto Adolf Eichmann，是大規模屠殺猶太人的「最終解決方案」(Final Solution)的主要負責人。德國戰敗後，Eichmann 逃到阿根廷，但在 1960 年他卻被特務「綁架」回以色列（此事並引發了阿根廷與以色列兩國的外交糾紛，不過以色列政府並不予理會），隨即在次年於全球宗教重鎮耶路撒冷展開舉世矚目的審判程序。Eichmann 一始被以反人道罪名等十五條罪名起訴，但在審判過程當中，Eichmann 為自己辯護道，他只是在執行上級的命令而已，他沒有殺人、沒有犯罪、也沒有責任，甚至於他還引述 Kant 的定言律令為己辯解。最終 Eichmann 還是被判處有罪，並宣告死刑，1962 年，Eichmann 被以絞刑處死。在這場審判中，Hannah Arendt 親自到場全程旁聽與觀察，她認為，Eichmann 明明是大屠殺的策劃人，但卻是一個普通、平庸得可怕的官僚，平凡到令人感受不到一點變態或殘酷的氣息。根據其證詞，他對猶太人並沒有一絲的恨意，只是在納粹的官僚體制之中充分盡職而已。於是，在沒有惡念的情況下，做出了歷史上最邪惡的事。Hannah Arendt 認為，在 Eichmann 身上，找不到一般人所想像的所謂極端邪惡的氣質或言論，這是一種出於不加思考的「平庸之惡」，有些學者質疑這樣的觀點是否正

確，但「平庸之惡」的論述仍然能夠吸引我們關注的，恐怕不是因為其概念的精確性，而是其對邪惡解釋的原創性。亦即，惡的行為可以無關乎心理狀態，而是與人們的思考層面息息相關著。所謂的平庸，就是缺乏思想與盲從。因為缺乏思考或思想，所以邪惡的犯行本身可以不是特例，而可以是平凡無奇地展現在任何人的身上。當一個人放棄了思考能力 (thoughtless)，也就放棄了心中的善念，惡就隨時會以各種各樣的形式出現在我們的周遭當中。

在 Hannah Arendt 的極權主義的起源一書當中，她將極權主義界定為「激進的邪惡」(radical evil)，而激進的邪惡會徹底地改變人性，但在平凡的邪惡一書裡，她則強調即使人性本身沒有改變，但是「平庸之惡」依然能製造巨大的邪惡。可以說，兩本重要著作是互補的，極權主義的起源探討的是極權主義下個人服從的社會心理基礎，而在平凡的邪惡之中則說明了人的缺乏思考使得他把服從當作唯一目的。我們往往可以在日常生活中觀察到，一些人憑藉體制來給自己提供非關道德問題的辯護，從而解除個人道德上的錯咎，這其實就是現代社會裡高度地分工化、技術化、體制化之後，個人平庸之惡的基本表現。從 Hannah Arendt 的想法中可以瞭解到，無需惡意也可以造成苦難，而不願思考、輕率行事的後果，也可與惡毒造孽相提並論。

【文：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

《司法巡禮：瑞士聯邦最高法院》

瑞士(全名為瑞士聯邦, Swiss Confederation)，是一個位於中歐內陸並由 26 個州所共同組成的聯邦國家，世人對於瑞士的印象大致都認為瑞士是一個富裕的中立國家（但在 2002 年已加入聯合國，惟至今尚未加入歐盟）與自然條件上的世界花園(世界公園)。由於瑞士並非單一民族及語言的國家，所以人民對於國家的認同感與歸屬感，基本上是來自於共同的歷史背景與價值觀。在司法制度上，瑞士的法院系統分為地區法院 (Cantonal Level) 與聯邦法院 (Federal Level) 二大系統。在地區法院部分又可分為：民事法院、刑事法院、特別法院（指的是商業法院、勞工法

院、保險法院)與行政法院。聯邦法院系統方面亦可分:瑞士聯邦最高法院、聯邦上訴委員會(只審理行政法案件)、軍事法院。其中,瑞士聯邦最高法院(Bundesgericht, BGer)是最高司法機構,主掌著各邦法院的上訴權,並統一解釋法令適用於全瑞士。聯邦最高法院之內,設置民事、刑事、公法與社會法之法庭,法官則由聯邦國會聯席會選任之,每6年一任。

瑞士聯邦最高法院位於洛桑(Lausanne)的Mon Repos 公園之內(但社會法法庭係位於Luzern,不是在Lausanne),是一棟在1927年建成,並帶有宮廷風格設計的新古典主義建築。以下,就從法院官網(bger.ch)與維基共享資源(commonswikimedia.org)選取若干照片,來認識一下這棟優美的法院建築。



圖 22: BGer 入口處近照; 來源: commons.wikimedia.org



圖 23: BGer 入口處上方是正義女神像與鐫刻門楣;
來源: commons.wikimedia.org



圖 20: BGer 建築外貌; 來源: commons.wikimedia.org



圖 21: BGer 建築外貌; 來源: BGer 官網



圖 24: BGer 入口上方的正義女神;
來源: commons.wikimedia.org



圖 25：BGer 入口上方的鑄刻門楣，LEX-JUSTITIA-PAX 意味著法律-正義-和平；來源：commons.wikimedia.org

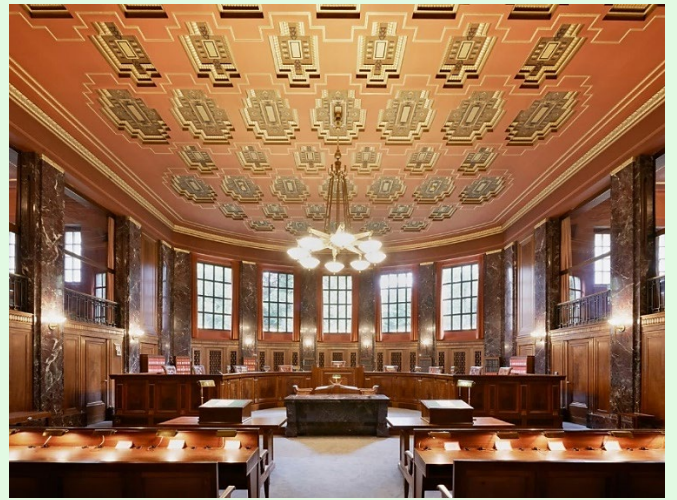


圖 29：BGer 二樓用於法庭聽證會的大會堂；
來源：BGer 官網

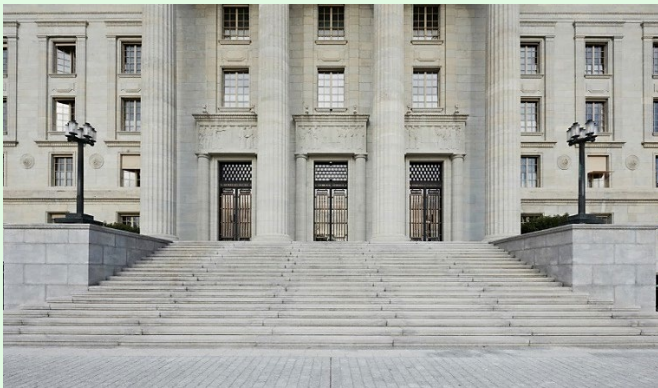


圖 26：BGer 大門入口處；來源：BGer 官網



圖 30：BGer 二樓法庭聽證會大會堂入口的女像柱；
來源：BGer 官網



圖 27：BGer 一樓梯廳；來源：BGer 官網



圖 31：BGer 二樓的民事法庭；來源：BGer 官網



圖 28：BGer 二樓的聯邦法官議事廳；來源：BGer 官網



圖 32：BGer 二樓的刑事法庭；來源：BGer 官網



圖 34：BGer 院長辦公室；來源：BGer 官網



圖 33：BGer 三樓的圖書館；來源：BGer 官網

【文/圖：呂秉翰老師
(國立空中大學社會科學系教授)】

【社會科學系 111 學年度下學期課程】

- ◎發展心理學 ◎愛情心理學 ◎成人心理衛生 ◎人類學習與認知
- ◎生命成長與美好生活 ◎成人學習障礙 ◎生命教育 ◎樂齡生涯學習
- ◎教育心理學 ◎教育社會學 ◎教學方法實務演練 ◎社會福利概論
- ◎方案設計與評估 ◎長期照顧概論 ◎人類行為與社會環境
- ◎家庭社會工作 ◎中華民國憲法 ◎刑法總則 ◎行政法
- ◎民法（身分法篇：親屬、繼承） ◎智慧生活與法律