



國立空中大學社會科學系學訊

-第 40 期-



發行日期：中華民國 113 年 12 月（每年 3、5、7、10、12 月出刊）
行單位：國立空中大學社會科學系 (<https://www2.nou.edu.tw/social/index.aspx>)

本期要目

- ✦ 「社會與法律」系列專題講座 43：國際交流特別報導
- ✦ 冒險治療研討會活動報導-體驗教育的社會療育：冒險處方箋
- ✦ 2024 年冒險治療研討會-會後工作坊記錄報導-「從喜馬拉雅到心靈深處：以冒險和自然為基礎的心理治療」
- ✦ 新課程介紹：113 學年度下學期心理類新開課程「情緒心理學」
- ✦ 113 上期末考考前重點提示：家庭政策
- ✦ 113 上期末考考前重點提示：社會工作研究法
- ✦ 113 上期末考考前重點提示：刑法分則
- ✦ 113 上期末考考前重點提示：法律倫理
- ✦ 社會工作在虛擬變項的運用實例與陷阱
- ✦ EXCEL 運用卡方檢定分析 2015-2021 年間臺灣性別、教育程度在離婚的影響的計算過程實例
- ✦ 法師說法：多元性別與性別認同
- ✦ 司法巡禮：奧地利國會大廈

【重要公告】

社會科學系各領域「微學程」
自 114 學年度起（2025.8.1）中止實施
同時停止受理申請證書

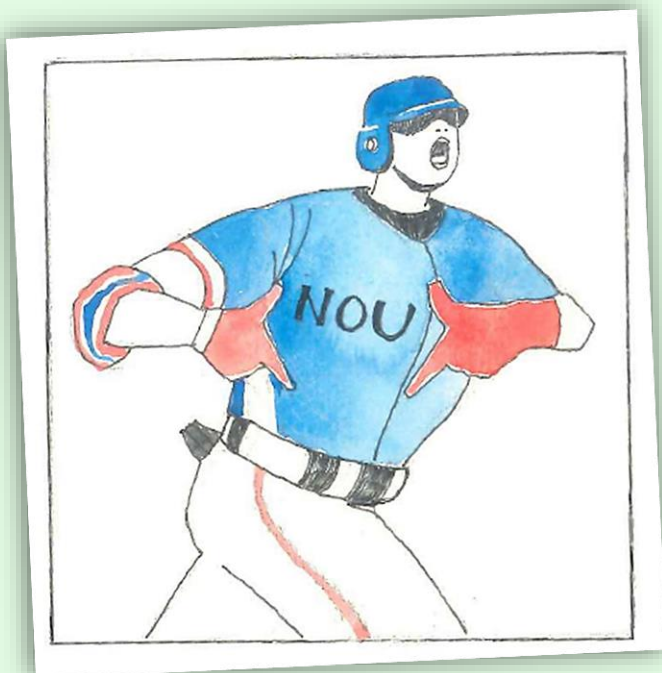
《「社會與法律」系列專題講座 43： 國際交流特別報導》

曾於今年暑假本系和薩爾斯堡大學舉辦 Summer School 中，為同學講授奧地利職災保險，專研奧地利勞動法與社會法，尤其是社會保險與數位化研究的的薩爾斯堡大學 Johannes Warter 老師及擔任心理諮商師的太太 Katrin Warter 於今年 11 月中旬訪臺，並於 11 月 12 日拜訪臺中學習指導中心，以及於 11 月 13 日於校本部進行演講，演講主題為：歐盟社會政策—以在奧地利境內的德國跨境工作者為例。演講進行，由本系林谷燕老師口譯。

Warter 老師首先介紹歐盟政治體制現況、歐盟發展歷史，繼而說明歐盟社會政策的法理基礎，並舉例說明歐盟會員國國民在歐盟內部市場的自由居住遷徙和執業，例如，住在奧地利薩爾斯堡的德國人，在德國邊境工作。Warter 老師並將案例擴展到義大利人在薩爾斯堡工作，到瑞典旅遊，發生意外；以及匈牙利道路工程公司派遣員工到薩爾斯堡工作等。

此外，Warter 老師介紹了歐盟條約、歐盟運作條約，以及 883/2004 規則關於跨境工作者的勞動與社會福利權益規定，並以跨境工作者生病時的健保實物給付、多重就業、派遣勞動等為例，說明在上述歐盟法規定下，此類案例如何解決。

曾榮獲薩爾斯堡大學以及奧地利教育部最佳優良教學獎的 Warter 老師上課生動，條理分明，不僅現場與線上聽眾踴躍提問，會後也獲得相當大迴響。我們期待未來有機會繼續邀請 Warter 老師蒞校演講。



【圖：陳德馨老師（國立空中大學人文學系教授）】



圖 1：Warter 伉儷訪臺中中心



圖 2：Warter 伉儷演講前海報前合影



圖 3：Warter 老師精彩的演講



圖 4：演講結束後，呂秉翰主任致贈感謝狀

【文/圖：林谷燕老師
(國立空中大學社會科學系副教授)】

《冒險治療研討會活動報導- 體驗教育的社會療癒：冒險處方箋》

2024 年 11 月 22 日，由亞洲體驗教育學會、國立空中大學、荒野保護協會共同主辦的「2024 冒險治療研討會」在國立空中大學隆重舉行。本次研討會以「體驗教育的社會療癒：冒險處方箋」為主題，吸引了來自醫界、諮商心理、臨床心理、園藝治療、森林療癒、體驗教育等多元領域的專家學者、實務實踐者，及對這些領域感興趣者參與，共同探討冒險治療在心理健康與社會療癒上的創新應用。

一、開幕式：療癒旅程的起點

活動由淡江大學顧大維教授的主持展開序幕、國立空中大學呂秉翰教授及亞洲體驗教育學會謝宜蓉理事長致詞，強調冒險治療在促進心理健康與社會凝聚力方面的重要性，並期待與會者從此次研討會中汲取靈感與實務經驗。



圖 5：淡江大學顧大維教授的主持開幕式、國立空中大學呂秉翰教授致詞

二、主題演講：以印度為例，探索冒險治療的發展

本次研討會特邀請 2023 年美國體驗教育學會 (Association for Experiential Education, USA) 卡爾朗基創意獎 (Karl Rhonke Creativity Award) 的得主——來自印度的冒險治療專家 Tanya Ginwala 分享「以印度為例，談冒險治療的發展」。Tanya Ginwala 以其在該領域的豐富經驗為基礎，探討印度冒險治療的挑戰與機遇。Tanya Ginwala 指出，印度在冒險治療方面面臨著缺乏標準規範、資金支持不足以及社會污名等挑戰。然而，她也強調印度擁有豐富的自然資源與文化遺產，並提出以文化為中心、與原住民合作的療癒模式。她的演講啟發了參與者如何在不同文化脈絡中推動冒險治療的發展。



圖 6：印度的冒險治療專家 Tanya Ginwala

三、專題演講（一）：冒險治療的心理效益—從理論到實踐

亞洲體驗教育學會冒險治療委員會召集人徐堅璽臨床心理師，在他的演講中深入剖析了冒險治療在心理層面的運作原理與應用模式。他以經驗學習理論與多重迷走神經理論為基礎，闡述冒險活動如何激發參與者的心理重建與成長並強調敘事治療在冒險治療中的角色，通過重新構建個人故事，促進參與者心理韌性與生活目標的重塑。

四、專題演講（二）：綠色處方箋與冒險治療的結合

亞東紀念醫院陳俊霖醫師則將焦點放在「綠色處方箋」的概念，探討自然與冒險活動如何結合成為心理健康治療的新方向。他分享了綠色處方箋在提升身心健康、降低焦慮與壓力方面的研究成果，並探討其與冒險治療融合的可能性。陳醫師的演講為未來創新療法的發展開闢了新的視野。

五、專題演講（三）：不老水手的冒險人生

蘇帆海洋文化藝術基金會董事長蘇達貞教授，通過他充滿冒險與挑戰的個人經歷，展現了冒險活動對身心靈的深刻影響。以「不老水手」方案為例，強調與自然互動如何賦予人們重新面對生命挑戰的勇氣與力量，也開拓與會者對於「冒險」的想像，看見體驗教育與冒險處方箋運用在高齡、身心障礙者等領域也可以有出乎意料的完成度，其生動、真摯的分享為與會者帶來新的啟發、引發對生活與冒險意義的深刻思考。

六、世界咖啡館：研發自己的冒險處方箋

作為一場「體驗教育」的研討會，必然少不了親身經驗與實作！

本次研討會以「世界咖啡館」的形式進行動態反思、體驗、自我覺察與團隊討論，由廖婉汝與阮璟雅兩位諮商心理師主持。並由亞洲體驗教育學會-冒險治療委員會的諸位委員們擔任桌長，引導參與者分組討論，透過不同形式的挑戰與體驗，邀請參與者分享對冒險活動的身心感受與見解，並共同創作屬於自己的冒險處方箋。這一環節激發了參與者的創造力與團隊合作，為他們提供實用的工具與方法，應用於個人或專業領域。

七、綜合座談：從交流到實踐、從國內到國際

在綜合座談中，與會專家與參與者展開熱烈討論，並共同展望冒險治療的未來發展方向。Tanya Ginwala、徐堅璽臨床心理師、陳俊霖醫師等專家就如何在亞洲文化背景下推動冒險治療、冒險處方箋可以如何設計、並提及 2025 年第十屆國際國際冒險治療研討會（10th International Adventure Therapy Conference）將於臺灣舉辦，這將是國際冒險治療研討會首次辦於亞洲，而有賴在體驗教育、冒險治療、綠色照護等領域深耕的每一位，使臺灣成為成就此殊榮的重要地點。

八、結語

此次研討會不僅是一場學術與實務經驗的盛宴，更是一個將冒險治療理念與實踐相結合的啟發之旅。參與者增進了對冒險治療的理解，也在這一過程中發現了更多推動心理健康與社會療癒的可能性。正如開幕致詞中所言，冒險治療不僅是療癒的工具，更是一種建立連結與重新認識生命的途徑。



圖 7：與會人員合照

【文/圖：黃佩韻小姐

（亞洲體驗教育學會執行秘書）】

《2024 年冒險治療研討會-會後工作坊 記錄報導-「從喜馬拉雅到心靈深處： 以冒險和自然為基礎的心理治療」》

由亞洲體驗教育學會、國立空中大學及荒野保護協會合辦的 2024 年冒險治療研討會會後工作坊，於 2024 年 11 月 25 日至 26 日圓滿舉行。本次工作坊以「從喜馬拉雅到心靈深處：以冒險和自然為基礎的心理治療」為主題，邀請來自印度的戶外治療專家 Tanya Ginwala 擔任主講者，吸引眾多心理治療師、教育工作者及關注自然療法的實踐者參與，共同探討如何將冒險與自然融入心理治療中，為個人及社群帶來治癒與成長。



圖 8：從喜馬拉雅到心靈深處：以冒險和自然為基礎的心理治療大會海報

第一天：探索冒險與自然療法的多元面向

工作坊首日上午，Tanya 以「冒險與自然療法的全方位維度」為題，開啟了討論序幕。她從「生物-心理-社會-文化-生態」（BPSCE）的綜觀角度，剖析這些層面如何在治療過程中交織互動，並分享了自己在印度南部和喜馬拉雅地區實踐的經驗。她強調，冒險與自然療法不僅僅是戶外活動，更是促進人與環境深層連結的途徑。

接著，參與者以小組形式進行討論，聚焦於「有意識和反思性的實踐」。Tanya 強調，治療師需要在實踐中不斷反思自己的行為，確保對參與者提供「足夠安全」的支持空間，並在歷程中持續學習和適應。下午的課程聚焦於文化和集體歷史的角色，透過南亞的藝術、音樂及故事，探討自然與人類文化的互動如何形塑治療的背景與脈絡。

當日的壓軸環節是「創傷知情的實踐」，Tanya 以理論結合實例的方式，深入剖析如何建立一個安全、包容和公平的療癒場域。參與者學習到，尊重每個人的創傷背景並賦予選擇權，是成功實踐的關鍵。

第二天：倫理實踐與未來願景

第二天的課程延續了首日的深度，著重探討冒險與自然療法中的倫理實踐。Tanya 引導參與者思考價值觀、原則及倫理框架如何塑造治療實踐。她特別指出，治療師需意識到自身的權力角色與社會定位，並在參與過程中以透明與尊重的態度行事。

上午的另一主題是「個人實踐發展」，參與者回顧自己的文化背景與價值觀，探索如何融合個人特質與冒險療法，建立獨特的實踐方式。在分享與交流中，不少人表示，這段反思歷程讓他們看見了新的可能性，也激發了創新的靈感。

下午的課程以學員間的教學相長為主軸，充分發揮了體驗教育的精神，由與會成員分組討論冒險治療相關教材文獻，並共同設計出各組獨特的展示方式。各組紛紛以創意為核心，透過帶領小型體驗活動、具隱喻的應用、生態體驗的分享等形式，向其他成員們呈現冒險與自然療法中的核心概念與實踐技巧。



圖 9：成員在空中大學的南苑空間樹下的分享活動

透過各小組分享的互動環節中，成員們皆在體驗中同步反思這些活動的設計如何激發學習，並透過即時回饋深化對理論的理解。過程充滿動

態與深度，參與者不僅體驗到戶外與冒險治療的多樣可能性，也深化了對理論的實踐理解，為回到職場或日常中實踐、推動冒險治療積累了寶貴經驗。



圖 10：講師與成員在空中大學榕樹下進行自然的接觸與反思

➤ 從喜馬拉雅到心靈深處：療癒之旅的啟示

此次工作坊成功地將冒險療法的理論與實務結合，並深刻啟發了與會者對自然和心靈的連結。Tanya 憑藉其豐富的經驗與熱情，為亞洲地區的冒險與自然療法注入了新思維，也再次應證了這一領域在促進心理健康方面的無限潛力。參與者表示，希望未來能有更多機會深入學習這種跨文化與跨領域的療法，這場為期兩天的工作坊雖然已結束，但相信它所播下的種子，將在參與者的心中繼續發芽，並透過實踐與分享，成為一股推動綠色照護、療癒與變革的溫柔力量。



圖 11：成員大合照

【文/圖：黃佩韻小姐
(亞洲體驗教育學會執行秘書)】

《新課程介紹：113 學年度下學期 心理類新開課程「情緒心理學」》

在迪士尼和皮克斯共同製作的電影《腦筋急轉彎 2》描述女主角萊莉的內心世界，影片中用具體的人物與故事情節探討情緒與大腦，本來合作無間的樂樂、憂憂、怒怒、驚驚、厭厭，隨著故事情節，又出現阿焦、阿廢、阿羞與阿慕的出現，萊莉該怎麼認識且擺平這些情緒呢？

一般人都喜歡正面情緒例如開心、滿足…；而負面情緒的例如生氣，失望，嫉妒…等，都被認為唯恐避之不及，但事實上他們都具有價值的，情緒對我都是寶貴提醒訊息，有這些不同強烈程度的情緒，正在提醒我們內心發生的變化。

在這課程中提出許多方法告訴大家如何做到接納情緒，認識情緒對我們促進健康、了解自己有密切相關。情緒心理學是一門探索情緒本質、功能及其對行為影響的學科。透過這門課程，同學可以深入瞭解情緒的形成過程，包括生理、心理和社會因素。課程內容涵蓋情緒的理論框架，讓同學能夠從不同角度分析情緒的運作原理。

此外，情緒心理學還會探討情緒在日常生活中的重要性，情緒如何影響決策、人際關係及心理健康。學生將學習情緒智力的概念，並瞭解如何提升自己的情緒管理能力，以應對挑戰和壓力。透過實際案例分析與討論，課程鼓勵學生反思自己的情緒體驗，並提供適用於不同情境的實用策略。這門課程適合對人類心理運作感興趣的學生，幫助他們在日後的專業或生活中，能夠更好地理解 and 調適情緒。

這門課程由蔡秀玲老師、林應群老師及林丞增老師共同撰寫教科書，及製作數位媒體教材。三位老師用心設計許多單元、活動與案例，透過這些單元與實作活動，同學們會學習到許多安頓情緒的實用方式！！歡迎大家一起來選修！！

【文：林丞增老師

(國立空中大學社會科學系副教授)】

《113 上期末考考前重點提示：家庭政策》

歐盟國家的家庭政策模式主要可分為「隱性家庭政策與男性為主家庭支持模式」、「支持家庭、母親與勞工的模式」、「男女性別平等政策典範」三種。家庭政策在法國主要由重視家庭價值、鼓勵生育、對抗家庭貧窮三大目標所組成。

壹、解釋名詞

1. 家庭津貼
2. 父親假
3. 親職假
4. 工作與家庭協調
5. 雙薪與雙照顧者家庭
6. 市政照顧津貼
7. 天使計劃
8. 法國福利體制
9. 家庭補助
10. 家庭商數 (quotient familial)
11. 大家庭津貼
12. 高風險家庭處遇
13. 家庭社會工作
14. 子女生活津貼
15. 感受性需求
16. 雙薪與雙照顧者家庭

貳、問答題

- 一、歐陸福利體制國家在勞動模式方面主要有哪些制度，請加以說明之。
- 二、德緬 (Thevenon, 2011) 將 OECD 國家的家庭政策模式分為北歐五國模式、大英國協國家模式、南歐與日韓模式、東歐國家模式、歐陸國家模式，請加以說明之。
- 三、何謂高風險家庭支持服務方案，請就你的觀點有哪些的服務內容進行說明。
- 四、以家庭為核心的兒童福利有哪些措施，請加以說明之。
- 五、法國的家庭政策主要具有那些顯性家庭政策，請加以說明之。
- 六、法國家庭政策有哪些的特徵，請加以說明之。
- 七、請說明臺灣在面臨人口轉型與少子女化與人口老化的危機問題。
- 八、歐盟家庭政策模式可分為哪三種模式？請加以說明之。
- 九、1980 年代之後，東亞國家對於低生育率如何回應，請加以說明之。

十、請就臺灣的高風險家庭擬定一份支持服務方案。

十一、家庭津貼就其發展的順序可以分為「家庭津貼概念出現期」、「家庭津貼局創立期」、「二次戰後家庭津貼發展與分化期」，請加以說明之。

十二、家庭政策在法國主要由重視家庭價值、鼓勵生育、對抗家庭貧窮三大目標所組，請加以說明之。

【文：吳來信老師

(國立空中大學社會科學系副教授)】

《113 上期末考考前重點提示：社會工作研究法》

社會科學研究所獲得的資料不是量化資料就是質性資料。不論是原始資料或次級資料分析過程都可以採取量化或質性研究，這是要視研究的需要與資料的類型而定。具有數值的次級資料主要採用統計的量化方法為主，質性研究則是採用深度訪談所獲取的文字內容為主。

課本對於量化資料的資料庫與統計主要是運用 SPSS 軟體。事實上，傳統上，社會科學對於量化方法處理的資料庫非常多元如 DBASE、EXCEL、ACCESS、STATISTICA、SAS、SPSS、R 等。借助電腦統計軟體的協助才能完成分析與推論的工作。

其中 EXCEL 軟體本身是同時可以做為資料庫與基本統計運用的非常經濟實用的基本工具，其中「資料分析」的統計方法基本上可以滿足應用需求，也可以是基本的資料庫建立的基礎。而 SPSS/BASE 是最基本也是最必要的模組，它的功能有：敘述性統計分析 (包括：次數分配、累積次數分配、百分比分配、累積百分比分配、平均數、中數、眾數、標準差、全距、四分差、偏態係數、峰度係數等)、平均數差異檢定【包括：單一樣本 t 檢定、關連 (或說相依、配對) 樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定、變異數分析 (ANOVA)】、線性迴歸分析 (Linear Regression Analysis)、邏輯迴歸分析 (Logistic Regression Analysis)、無母數檢定 (例如：卡方檢定)、因素分析 (Factor Analysis)、信度分析 (Reliability Analysis) 等。因此 SPSS/BASE 模組對於大部分基礎的統計分析需求來說，應該都可以滿足。

壹、解釋名詞

- 1.登錄 (coding)
- 2.變數檢視 (variable view)
- 3.彙整合併
- 4.敘述性統計分析 (descriptive statistics analysis)
- 5.單變項分析
- 6.雙變項分析
- 7.名目變項
- 8.變異量數
- 9.偏態係數
- 10.虛擬變項 (dummy variable)
- 11.多元線性迴歸完全模型 (full model)
- 12.階層化多元線性迴歸分析
- 13.卡方檢定
- 14.相關分析
- 15.研究多元交叉方法
- 16.方法論多元交叉方法
- 17.理論多元交叉方法
- 18.質性研究
- 19.最大變異抽樣
- 20.參與觀察法
- 21.開放編碼
- 22.主軸編碼
- 23.理論性抽樣
- 24.獨立樣本 T 檢定
- 25.R 平方改變量
- 26.雙因子變異數分析
- 27.偏態檢定

貳、問答題

- 一、何謂單變項分析？何謂雙變項分析？請分別加以說明之。
- 二、何謂研究多元交叉方法，請加以說明之。
- 三、自變項及依變項間會因為兩種變項在尺度不同而有其相對應的統計方法，請舉例詳加說明之。
- 四、何謂質性研究設計，請加以說明之。
- 五、何謂焦點團體法？請加以說明之。
- 六、質性研究與量化研究有何差異，請加以說明之。
- 七、何謂深度訪談法，有哪些過程，請加以說明之。
- 八、何謂紮根理論？紮根理論會經歷那些過程，

請加以說明之。

九、請就社會問題的其中一個問題（如家庭衝突問題等），擬定一份簡要的量化研究計畫書。

【文：吳來信老師

（國立空中大學社會科學系副教授）】

《113 上期末考考前重點提示：刑法分則》

本次刑法分則期末考的考試範圍部分，書面教材（教科書）是《下編》侵害超個人法益之犯罪的第九章至第十五章（p.223~p.452），而媒體教材（數位學習平台教學節目）除了有第九章至第十五章（9-1~15-3）之外，還包括了「實例解析（下）侵害超個人法益之犯罪」的例題 A 至例題 I。在考試題型部分，正題（正考）為單選題 50%、申論題 50%；至於副題（補考）則為簡答題 50%、申論題 50%。因為刑法分則教材的資料量不少，除了書面教材研讀頁數多達 230 頁以外，還有媒體教材的「自我評量」（選擇題）跟「實例演練」（此為教科書所無）需要事先準備的，學習者務必要及早準備。有志於日後參加國家考試者，尤應及早規劃安排讀書計畫，認真看待校內考試當作試金石。

關於本次考試範圍的重點提示，單選題部分請針對數位學習平台上的「自我練習」題目多做演練，一定可獲取高分；在簡答題方面，請留意一些相近概念的比較與釐清，舉例如下（但不以此為限）：絕對不能安全駕駛 v.s 相對不能安全駕駛（p.247）、有形偽造 v.s 無形偽造（p.292）、偽造 v.s 變造（p.281、293）、和誘 v.s 略誘（p.323）、教唆 v.s 煽惑（p.358）、請求乃論 v.s 告訴乃論（p.369）、純正瀆職罪 v.s 不純正瀆職罪（p.373）、直接圖利 v.s 間接圖利（p.392）、圖利 v.s 便民（p.393）、事中妨害公務罪 v.s 事前妨害公務罪（p.403）……等等；最後在申論題的部分，則應以媒體教材當中「實例解析（下）」的 9 個案例作為預先練習作答的重點範圍。在期中考時已有提醒「實例解析（上）」一開始的單元「解題說明」，是學習者在演練實例解析之前，一定要先觀看的，如此對於實例解析才能夠有一套應對模式可供思索與應用。

【文：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

《113 上期末考考前重點提示：法律倫理》

本次法律倫理期中考的考試範圍部分，書面教材(教科書)是第四章律師倫理至第五章仲裁、公證、調解之倫理(p.137~p.246)，而媒體教材(數位學習平台教學節目)也是第四、五章(4-1~5-5)。在考試題型部分，正題(正考)與副題(補考)皆為是非題 30%、單選題 40%、申論題 30%。本課程之教材內容份量並不會過多，事先充分熟讀教科書與媒體教材，應考時便會游刃有餘。

關於本次考試範圍的重點提示，是非題與選擇題總計佔了 70%，基本上不用背誦，只要勤做練習即可獲致高分，千萬要把握。國家考試的法律倫理這一科，事實上也只是考選擇題而已，並非申論題或其他題型。在本次考試的是非題部分，應以數位學習平台上的「自我練習」題目多做演練，至於單選題部分，教科書當中各章之末皆有提供國家考試歷屆考題，學習者應以此作為複習的重點。最後在申論題部分，重點應在於律師倫理這一章，律師是自由業，不同於法官與檢察官為公職人員受到的法規拘束較多，即便如此，律師本身仍具有一定的公益色彩，並非完全以營利為目的。亦且，律師倫理的面向比起法官倫理與檢察官倫理更為多元，主要包括了律師與司法機關之間的倫理規範、律師與委託人之間的倫理規範、律師與事件相對人之間的倫理規範、律師與律師之間的倫理規範……等等，都是學習者要去深入了解的。除了以上的考試重點之外，教科書中還有許多的「法諺」，媒體教材節目中各章之末也有學審檢辯四方會談「議題討論」影片，都是值得法律人深思反省的素材。

【文：呂秉翰老師

(國立空中大學社會科學系教授)】

《社會工作在虛擬變項的運用實例與陷阱》

一、虛擬變項概述

線性迴歸是運用量化的方法瞭解一個或多個預測變項與一個反應變項間的關係。這些變項通常是量化變項(或稱數值變項)。但是有時會以類別變項作為預測變項，所以，這些預測變項可以是符號或是類別變項(如性別、婚姻狀況、宗教信仰、思覺失調症的類型、顏色)。性別的類別

分男性與女性，顏色分為藍色、綠色、棕色，婚姻狀況分為單身、已婚、離婚。

在編碼時，若女性編碼為"1"，男性編碼為"2"，；婚姻狀況在單身、已婚、離婚分別為"1"、"2"、"3"，但是，這並無法表示婚姻狀況的已婚是單身的兩倍，離婚是單身的 3 倍。而採用虛擬變項則可以解決這個難題。

二、虛擬變項的編碼例子

虛擬變項可以是新創的變項的專門用以進行迴歸分析，該虛擬變項的值則只能在 0 與 1 間取一個值。譬如，婚姻狀況的女性若編為 0，而男性可以編為 1。原有的變項若有 k 類，則必須將該原有的變項新創為 k-1 類的虛擬變項。運用虛擬變項作為解決以類別變項或順序尺度變項作為預測變項而進行的迴歸分析的難題，但是，虛擬變項的運用也會與遇到所謂的「虛擬變項陷阱」。

三、「虛擬變項陷阱」

進行迴歸分析產生的「虛擬變項陷阱」問題主要是由「累贅性或多餘(redundancy)」與「多元共線性(multicollinearity)」交互組成的。將運用虛擬變項(也就是將 0 與 1 兩種值分派到變項中的不同的類別)將類別變項融入迴歸分析是很關鍵的方法。

「虛擬變項陷阱」問題的發生不外是在產生截距的同時也會產生「累贅性或多餘(redundancy)」或是在同時也會產生多種虛擬變項本身的共線性問題。同時，在「虛擬變項陷阱」問題的情形下所執行的迴歸分析所產生的迴歸係數將會不準確。這種情況主要是在創生新虛擬變項的時候並沒有將作為基準線的某一個類別的資料進行排除。所以，要避免發生「虛擬變項陷阱」問題，研究者就應該視該原有被進行「虛擬變項」處理的變項的類別數(k 類)，只要新創 k-1 類的「虛擬變項」。

*參考文獻

Zach Bobbitt(2021).What is the Dummy Variable Trap? (Definition & Example), February 2, 2021. (<https://www.statology.org/dummy-variable-trap/>)
Moni M (2023).Understanding the Dummy Variable Trap in Regression Models , November 2023. (<https://www.researchgate.net/profile/Moni->

Mohanan/publication/375756030_Understanding_the_Dummy_Variable_Trap_in_Regression_Models/links/655a51f0b1398a779d9e908c/Understanding-the-Dummy-Variable-Trap-in-Regression-Models.pdf?origin=publication_detail&_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uRG93bmVxYWQiLCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJwdWJsZWVhdGlvbiJ9fQ&__cf_chl_tk=6aDtGOU2.cv3QP V2c9IS0Ic5ucAdGwgOMIH9Zovkdk-1733920567-1.0.1.1-

_LGTkOPUhZM_G2J6Hv5ZD0FJc0i02GOp2mGFsziNHs4)

Fox, J. (2015). Applied Regression Analysis and Generalized Linear Models (3rd ed.). Sage Publications.

【文：吳來信老師
(國立空中大學社會科學系副教授)】

《EXCEL 運用卡方檢定分析 2015-2021 年間臺灣性別、教育程度在離婚的影響的計算過程實例》

作者(吳來信,2023)運用 EXCEL 進行卡方檢定分析 2015-2021 年間臺灣性別、教育程度組合基本上都對離婚產生影響，其中 2021 年的男女離婚的教育程度組合也會互相影響的 ($\chi^2 = 19720$, $p < 0.001$) (參閱表 1-4)。從男女離婚的教育程度組合似乎具有一定的教育結構規律，也就是高中組合最多，其次是國中、大學、專科、碩士 ($n=2,927$)。

男性離婚者的教育程度以高中最多 ($n=18,579$)，其次是國中 ($n=11,852$)、大學 ($n=9,379$)、專科 ($n=5,151$)、碩士 ($n=2,927$)，也就是男性高中教育離婚者是國中教育者的 1.57 倍，大學教育者 1.98 倍，專科教育者 3.61 倍，碩士教育者 6.35 倍。男性高中程度離婚者的女性配偶教育程度的百分比序位分別是高中(49.48%)、國中(40.07%)、大學(26.14%)、專科(35.75%)等。男性國中程度離婚者的女性配偶教育程度的百分比序位分別是國中(48.90%)、高中(25.68%)、專科(10.99%)、大學(7.38%)、碩士(1.54%)等。

女性離婚者的教育程度也以高中最多 ($n=18,332$)，其次是國中 ($n=11,786$)、大學 ($n=10,922$)、專科 ($n=4,970$)、碩士 ($n=1,878$)，也就是女性高中教育離婚者是國中教育者的 1.56 倍，大學教育者 1.67 倍，專科教育者 3.69 倍，碩士教育者 9.76 倍。女性高中程度離婚者的男性配偶教育程度的百分比序位分別是高中(49.48%)、國中(25.68%)、大學(12.48%)、專科(10.82%)等。女性國中程度離婚者的男性配偶教育程度的百分比序位分別是國中(48.90%)、高中(40.07%)、專科(5.46%)、大學(5.05%)、碩士(0.53%)等。

表 1：2021 年男女教育程度與離婚的組合(觀察值)

女性	男性教育程度						
	碩士	大學	專科	高中	國中以下	合計	
教育程度	碩士	896	661	139	153	29	1878
	大學	1402	4633	1226	2855	806	10922
	專科	285	1203	1159	1777	546	4970
	高中	282	2287	1984	9071	4708	18332
	國中以下	62	595	643	4723	5763	11786
	合計	2927	9379	5151	18579	11852	47888

資料來源：中華民國內政部戶政司全球資訊網(2022)

表 2：2021 年男女教育程度與離婚的組合(期望值)

公
式

$$=(C\$10*\$H5)/\$H\$10$$

公
式

$$=G\$10*\$H5)/\$H\$10$$

男性教育程度

女性

教育程度

碩士

大學

專科

高中

國中
以下

合計

碩士

114.79

367.81

202.004

728.60

464.79

1878

大學

667.57

2139.10

1174.81

4237.38

2703.13

9022

專科

303.78

973.39

534.59

1928.20

1230.05

4970

高中

1120.48

3590.37

1971.85

7112.22

4537.06

8332

國中以下

720.38

2308.32

1267.74

4572.59

2916.97

11786

合計

2927

9379

5151

18579

11852

47888

公
式

$$=G\$10*\$H9)/\$H\$10$$

資料來源：中華民國內政部戶政司全球資訊網(2022)

吳來信(2023)。性別、教育程度、年齡層在臺灣 2015-2021 年間結婚與離婚的影響初探-以雙因子變異數分析為例。

表 3：2021 年男女教育程度與離婚的組合(觀察值-期望值)

公式 $= (C5 - L5)$ 公式 $= (G5 - P5)$

女性	教育程度	男性教育程度				
		碩士	大學	專科	高中	國中以下
教育程度	碩士	781.21	293.19	-63.00	-575.6	-435.79
	大學	734.43	2493.9	51.19	1322.4	1897.1
	專科	-18.78	229.611	624.41	-151.2	-684.05
	高中	-838.48	-1303.4	12.15	1958.78	170.94
	國中以下	-658.38	-1713.3	-624.74	150.41	2846

資料來源：中華民國內政部戶政司全球資訊網(2022)

吳來信(2023)。性別、教育程度、年齡層在臺灣 2015-2021 年間結婚與離婚的影響初探-以雙因子變異數分析為例。

表 4：2021 年男女教程度與離婚的組合(計算卡方統計量)

	(U5^2)/L5					(Y5^2)/P5
	男性教育程度					
	碩士	大學	專科	高中	國中以下	合計
碩士	5316.71	233.71	19.65	454.73	408.60	6433.46
大學	807.98	2907.53	2.23	450.98	1331.46	5500.18
專科	1.16	54.16	729.32	11.86	380.41	1176.91
高中	627.46	473.15	0.07	539.47	6.44	1646.59
國中以下	601.72	1271.69	307.87	4.95	2776.83	4963.06
合計	7355.08	4940.24	1059.15	1461.98	4903.74	19720.2

$\chi^2=19720.2$, $p<0.001$

資料來源：中華民國內政部戶政司全球資訊網(2022) 吳來信(2023)。性別、教育程度、年齡層在臺灣 2015-2021 年間結婚與離婚的影響初探-以雙因子變異數分析為例。

*參考文獻

內政部(2022)。中華民國內政部戶政司全球資訊網。

吳來信(2023)。性別、教育程度、年齡層在臺灣 2015-2021 年間結婚與離婚的影響初探-以雙因子變異數分析為例，2023 年臺灣人口學會暨學術研討會。

【文/表：吳來信老師

(國立空中大學社會科學系副教授)】

《法師說法：多元性別與性別認同》

著名的法國女性主義思想家西蒙·波娃 (Simone de Beauvoir, 1908~1986) 在其名著《第二性》(Le Deuxième Sexe) 中曾提及，女人不是生成的，而是形成的。書名《第二性》意指依附從屬於第一性，所謂的第一性即男性。但《第二性》所論述的並不是要劍走偏鋒而爭取成為第一性，而是希望打破性別定型的刻板形象，以期兩性能夠平等共處，並能尊重彼此的自由。女性不應該迴避自己擁有自由的這個事實，如果還在懼怕承受自由、欺騙自己並無自由，那就只會一直成為附庸而已。在彼時，西蒙·波娃的主張確實為後來的女權運動帶來極大的能量，不過，西蒙·波娃建構起的性別平等觀，基本上還是以兩性的生理角色作為論辯的主軸。在今日的世界，對於生理性別的成見已然逐漸被解構，生理因素以外的性別角色在充分尊重個人自由及自主決定之下，性別的多元化發展已是不可避免的重要趨勢。即

便如此，前述西蒙·波娃在論辯性別角色的邏輯思維仍可作為今日我們在思索多元性別議題時的基調。

關於「性別」，其實並非單一概念，而是至少涵蓋了四個部份：生理性別、性別認同、性別表現及性傾向。「生理性別」(Biological sex) 是性別的生理基礎，故有生理男、生理女，以及雙性人、甚至無性者。「性別認同」(Gender identity) 有著心理層面的不同，不受生理因素的影響，主要有心理男、心理女、流動不居，以及無性別認同者之區分。「性別表現」(Gender expression) 則有著社會化的影響，指的是我們如何去表現自己性別的樣子，所以有男性化、女性化、中性化、其他表現方式的差異。至於「性傾向」(Sexual orientation)，以光譜的概念來看，有全然的異性戀、同性戀、雙性戀，以及無性戀者等。以上關於性別的四個面向，分別都使用到了 Sex 與 Gender 的概念，雖然兩者常常都翻譯為性別，然而 Sex 指的是性行為或較為生理上、生物性的性別，至於 Gender 則是比較屬於社會性及心理上的性別。如果以社會性別（以生理性別為前提）來做區隔，社會上只有兩種性別：男性和女性。但是如果是以性別的四個面向來作區隔，性別是可以有多種排列組合的，例如：同一個人的人格可以是生理女、心理男、中性化與雙性戀。所以，討論性別這概念，必須以更多元的角度來看待，尊重並重視每一個人的性別認同，才能真正深入理解每個人的狀態，也才能讓每一個人生活在這世界上更為自由。

進一步有趣的問題是，既然生理性別、性別認同、性別表現及性傾向都是性別角色的選項之一，那麼，在第一類男性與女性的（生理性別）選擇以外，還會有多少的性別認同選項呢？美國心理學會提供了以下有關性別身份的最佳描述的範例，總計有 11 種性別認同選項：〔註 1〕

性別認同選項	
01	Cisgender (non-transgender) Woman/Girl 順性別（非跨性別）女人/女孩
02	Cisgender (non-transgender) Man/Boy 順性別（非跨性別）男人/男孩
03	Transgender Woman/Girl 跨性別女人/女孩
04	Transgender Man/Boy 跨性別男人/男孩

05	Non-binary 非二元性別
06	Genderqueer 性別酷兒
07	Gender fluid 性別流動
08	Agender (non-gender, neutrois) 無性別 (非性別、中性)
09	Polygender (third gender) 多性別 (第三性別)
10	Indigenous/other culturally-specific gender minority (e.g., two-spirit, hijra, mǎhū, etc.) 土著/其他因文化而異的性別少數群體 (例如兩種靈魂等等)
11	Another identity (please specify) 另一個身份 (請註明)

除了以上的 11 個性別認同選項之外，2016 年英國教育局的一份問卷當中，性別一欄更列出了總計 25 個選項如下：〔註 2〕

	性別認同選項
01	女孩
02	男孩
03	帶著男性氣質的女孩 (Tomboy)
04	女人
05	男人
06	年輕女子
07	年輕男子
08	變性女孩-曾經或正在從男性過渡到女性的人
09	變性男孩-曾經或正在從女性過渡到男性的人
10	性別流動-在不同時間具有不同性別身份的人
11	無性別者-沒有性別認同或中立身份的人
12	雌雄同體 (Androgynous)-部份為男性和女性，沒有一種特定的性別
13	雙性別-同時具有兩種性別身份或在兩種身份之間互換的人，這可以是男性、女性或其他身份
14	非兩性-籠統地描述那些不完全是男性或女性的人
15	非全男 (Demi-boy)-不論其出生性別，其身份僅部份為男性的人，他們可能也可能不認同為另一種性別
16	非全女 (Demi-girl)-不論其出生性別，其身份僅部份為女性的人，他們可能也可能不認同為另一種性別
17	性別酷兒 (Genderqueer)-那些不認同傳統性別的人
18	性別不符合傳統 (Gender nonconforming)-不遵循自己的出生性別外觀或行為不符合傳統觀念的人

19	三性 (Trigender)-在三種性別之間轉換，其中可能包括男性、女性、無性別或其他組合
20	所有性別-確定每種可能性別的人
21	在男孩和女孩中間-男性和女性之間的人
22	雙性人 (Intersex)-具有男性和女性的身體、遺傳、荷爾蒙特徵的人
23	不確定
24	不願意透露
25	其他 (請註明)

如果你以為以上的 25 個選項就已經足夠令人瞠目結舌的話，那麼這裡還要提一下在 2022 年年底時，美國舊金山市推出了一項跨性別群體收入保障 (Guaranteed Income for Transgender People, GIFT) 補貼計畫，準備為跨性別申請者提供為期 18 個月，每個月 1200 美元的保障補貼，因為根據調查發現，加州有 29% 的跨性別者生活在貧困之中。相比之下，總人口中只有 12% 的人生活在貧困之中。雖然這項政策的公平性因為各界的一些質疑聲浪而於 2024 年 6 月時劃下句點，但是此一計畫的補助申請表當中的性別認同選項，竟來到了驚人的 97 類，詳見下表。〔註 3〕

	性別認同選項
01	Cis-gender woman
02	Woman
03	Transgender Woman
04	Woman of Trans experience
05	Woman with a history of gender transition
06	Trans feminine
07	Feminine-of-center
08	MTF (male-to-female)
09	Demigirl
10	T-girl
11	Transgirl
12	Sistergirl
13	Cis-gender man
14	Man
15	Transgender man
16	Man of Trans experience
17	Man with a history of gender transition
18	Trans masculine
19	Masculine-of-center

20	FTM (female-to-male)
21	Demiboy
22	T-boy
23	Transguy
24	Brotherboy
25	Trans
26	Transgender
27	Transsexual
28	Non-binary
29	Genderqueer
30	Agender
31	Xenogender
32	Fem
33	Femme
34	Butch
35	Boi
36	Stud
37	Aggressive (AG)
38	Androgyne
39	Tomboy
40	Gender outlaw
41	Gender non-conforming
42	Gender variant
43	Gender fluid
44	Genderfuck
45	Bi-gender
46	Multi-gender
47	Pangender
48	Gender creative
49	Gender expansive
50	Third gender
51	Neutrois
52	Omnigender
53	Polygender
54	Graygender
55	Intergender
56	Maverique
57	Novigender
58	Two-spirit
59	Hijra
60	Kathoe

61	Muxe
62	Khanith/Xanith
63	X-gender
64	MTX
65	FTX
66	Bakla
67	Mahu
68	Fa'afafine
69	Waria
70	Palao'ana
71	Ashtime
72	Mashoga
73	Mangaiko
74	Chibados
75	Tida wena
76	Bixa'ah
77	Alyha
78	Hwame
79	Lhamana
80	Nadleehi
81	Dilbaa
82	Winkte
83	Ninauposkitzipxpe
84	Machi-embra
85	Quariwarmi
86	Chuckchi
87	Whakawahine
88	Fakaleiti
89	Calabai
90	Calalai
91	Bissu
92	Acault
93	Travesti
94	Questioning
95	I don't use labels
96	Declined
97	Not listed

事實上，如果本文一開始所介紹的生理性別、性別認同、性別表現及性傾向四個面向去交叉排列所得出的結果而言，生理性別（4）×性別認同（4）×性別表現（4）×性傾向（4）=256，性別

認同的選項在理論上是可以高達 256 種的。藉由科技與文明的進展，我們對於性別差異成因的了解愈來愈多。性別的內涵可以歸諸於學習或文化的性別異同，此與生理因素有關。再加上個人的選擇、對性別認同的認知、環境因素以及生活經驗……等等因素，確證了我們每一個人在這世界上都是獨特的存在。

【註釋】

[註 1] [註 2] 資料來源 <https://ethics.truth-light.org.hk/nt/article/%E6%80%A7%E5%88%A5%E6%9C%8911%E7%A8%AE%E9%82%84%E6%98%AF25%E7%A8%AE> (last visited on 2024/12/15)

[註 3] 資料來源 <https://www.sf.gov/news/san-francisco-launches-new-guaranteed-income-program-trans-community> (last visited on 2024/12/15)

【文：呂秉翰老師

(國立空中大學社會科學系教授)】

《司法巡禮：奧地利國會大廈》

奧地利國會大廈位於首都維也納內城區（第一區），是奧地利議會兩院的所在地。奧地利議會（Österreichisches Parlament）是奧地利共和國的立法機關，分別由「國民議會」（下議院）與「聯邦議會」（上議院）兩院所組成。國民議會有 183 席議員，直選產生，任期為 5 年；至於聯邦議會，由奧地利 9 個邦各自指派代表組成，每邦可指派的數目大致按人口比例分配，因此每屆聯邦議會議席數目略有不同，其任期則由邦議會確定。兩院會有聯席會議，即「聯邦大會」（Bundesversammlung），一般情況下只有新任聯邦總統就職時，才會召開聯邦大會，以便國會議員見證總統就職。此外，根據奧地利憲法，聯邦大會具有確認彈劾聯邦總統的權力。無論是國民議會、聯邦議會，還是聯邦大會，都在維也納的國會大廈內召開。

國會大廈興建於 1874 年至 1883 年，建築設計風格為希臘復興式，最為顯眼的地標則是矗立在大廈前方的雅典娜雕像和噴泉。雖然國會大廈在二戰期間曾嚴重受損，但是大部分已恢復了原貌。筆者於歐洲時間 2024.7.28 到訪參觀，由於為

假日沒有對外開放，所以只能在外圍拍攝若干照片，至於內部陳設，則藉由相關網站所搜尋到的呈現展示給讀者欣賞。



圖 12：奧地利國會大廈外觀全景；來源：自攝



圖 13：奧地利國會大廈外觀側景；來源：自攝



圖 14：大廈前的雅典娜雕像與噴泉；來源：自攝



圖 15：雅典娜雕像後景；來源：自攝

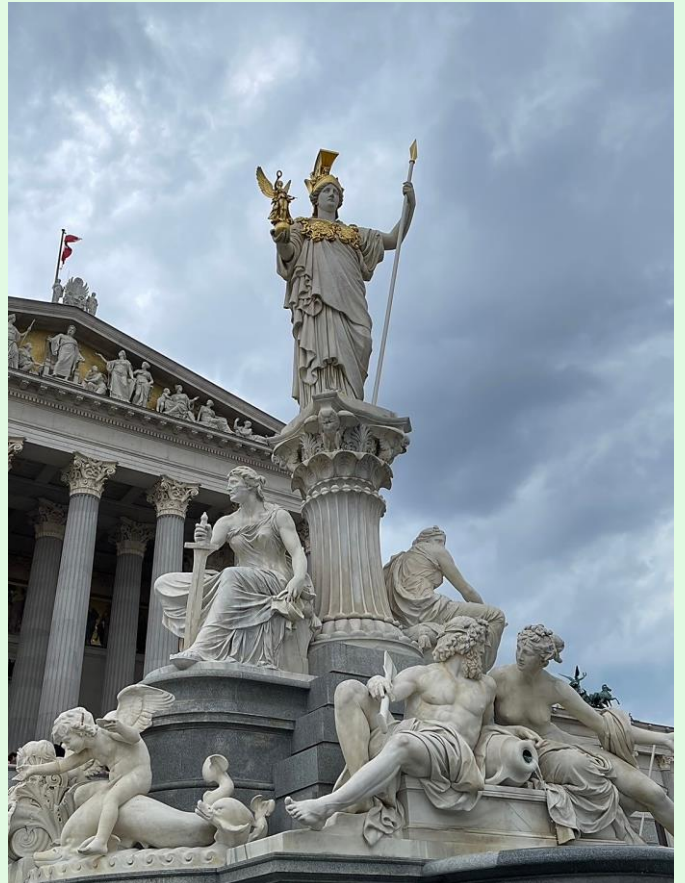


圖 17：雅典娜雕像與其他雕塑；來源：自攝

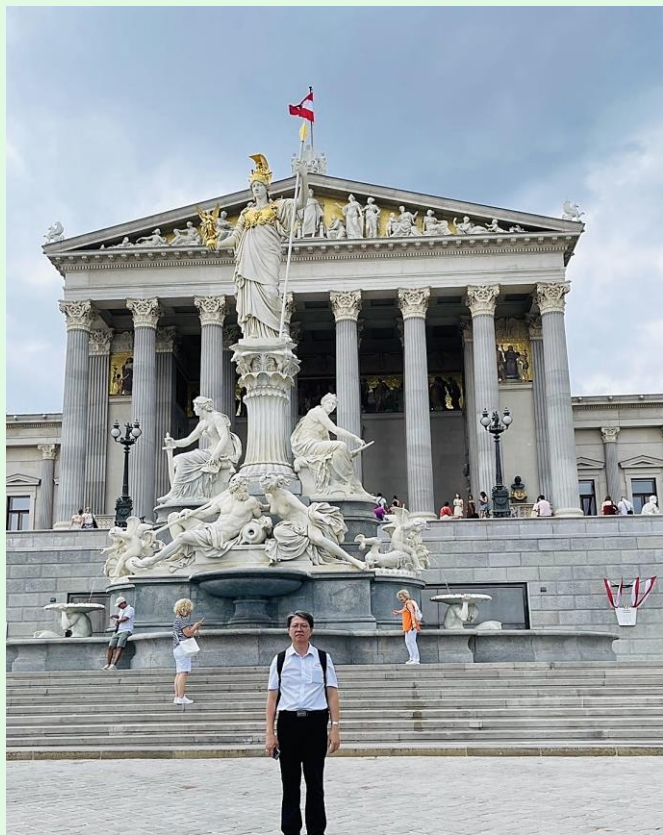


圖 16：筆者與奧地利國會大廈合影；來源：自攝



圖 18：自左側拍攝雅典娜雕像與噴泉；來源：自攝



圖 19：雅典娜雕像近拍；來源：自攝

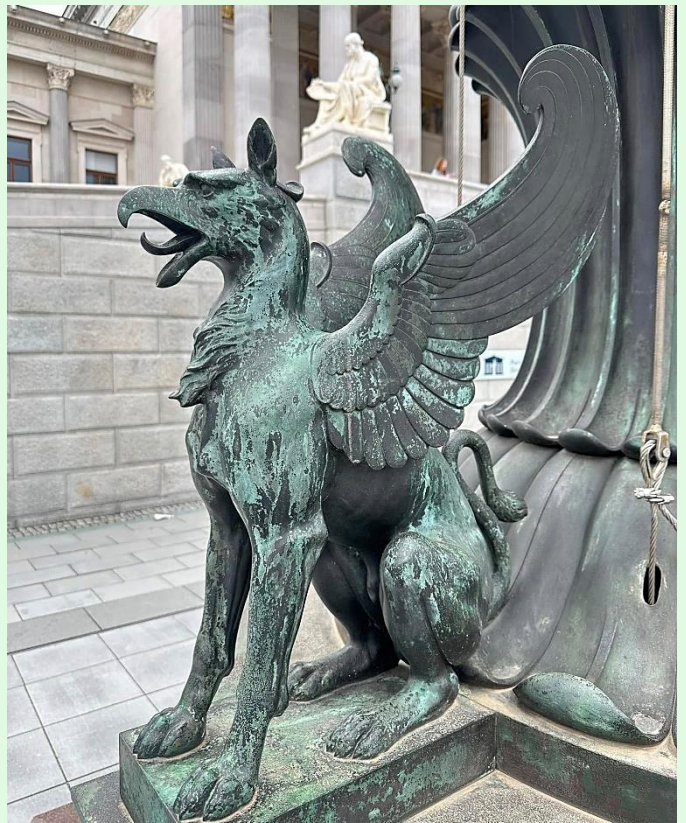


圖 22：國會大廈外旗座上的青銅雕塑；來源：自攝



圖 20：國會大廈車道旁的青銅雕塑；來源：自攝



圖 23：國會大廈大門入口處側拍；來源：自攝



圖 21：國會大廈外的旗座；來源：自攝



圖 24：國會大廈大門入口處側拍；來源：自攝



圖 25：國會大廈入口處的羅馬柱；來源：自攝



圖 26：國會大廈入口處上方的彩繪；來源：自攝



圖 27：大廈入口處右方為建築師 Theophil Hansen 男爵的紀念雕像；來源：自攝



圖 28：奧地利國會的議場；來源：奧地利國會 FB

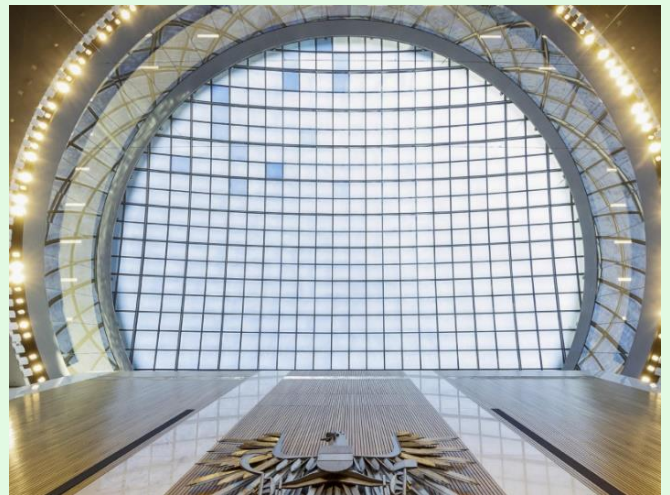


圖 29：奧地利國會議場上方的玻璃穹頂；
來源：奧地利國會官網 parlament.gv.at



圖 30：奧地利國會的最大議事廳；來源：wikiwand

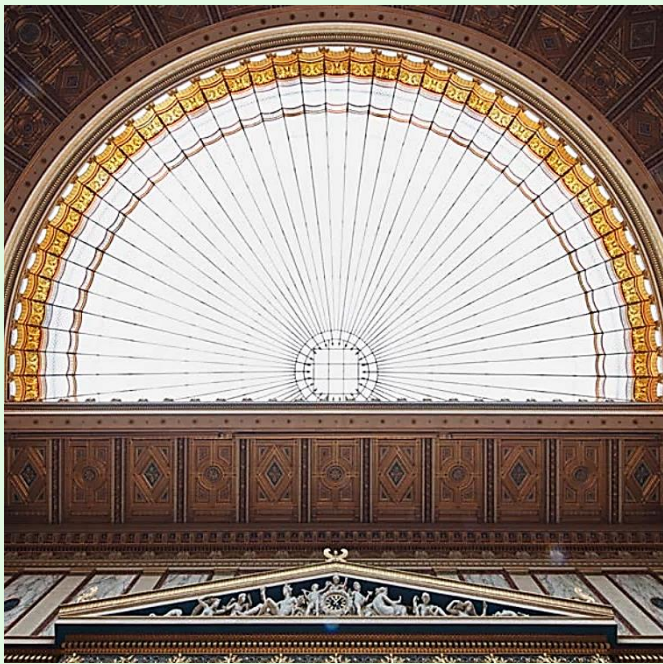


圖 31：奧地利國會最大議事廳上方的玻璃穹頂；
來源：奧地利國會官網 parlament.gv.at



圖 33：奧地利國會圖書館；
來源：奧地利國會官網 parlament.gv.at

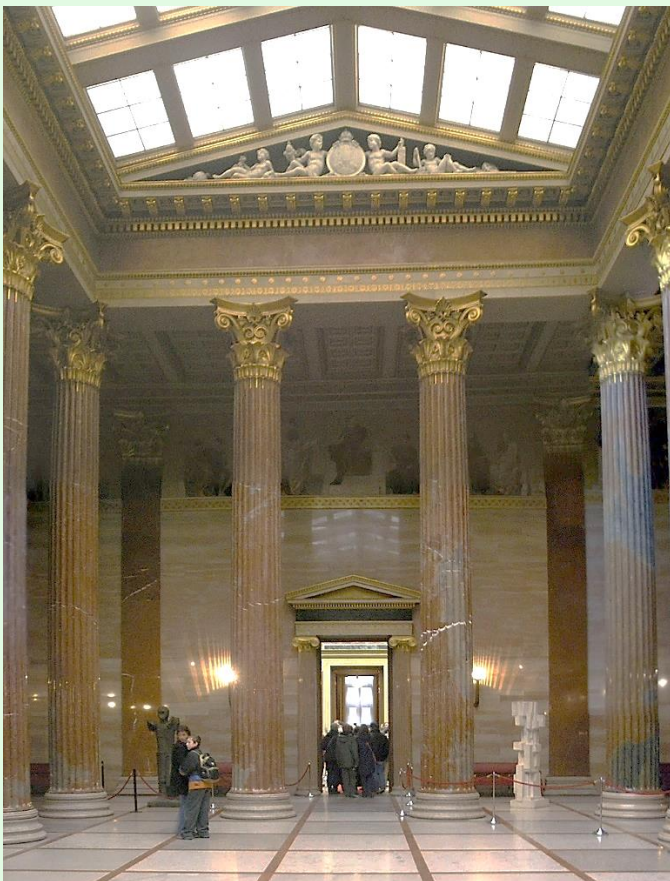


圖 32：奧地利國會大廈內部大廳；
來源：wikiwand



圖 34：奧地利發曾行建國百年紀念的 2 歐元雙金屬幣，
幣上圖像即為國會大廈與雅典娜；來源：en.ucoin.net

【文/圖：呂秉翰老師
（國立空中大學社會科學系教授）】

【社會科學系 113 學年度下學期課程】

- ◎發展心理學 ◎愛情心理學 ◎管理心理學 ◎生命成長與美好生活
- ◎情緒心理學 ◎成人學習障礙 ◎生命教育 ◎樂齡生涯學習
- ◎教育社會學 ◎社會福利概論 ◎方案設計與評估 ◎人類行為與社會環境
- ◎長期照顧概論 ◎家庭社會工作 ◎社會統計實務 ◎法學緒論
- ◎行政法 ◎智慧生活與法律 ◎刑法總則 ◎民事訴訟法
- ◎長照政策與法律（一） ◎長照政策與法律（二）

【社會科學系 114 學年度暑期課程】

- ◎心理學與現代生活 ◎創造與生活 ◎社會工作會談與技巧 ◎法律倫理



【圖：陳德馨老師
（國立空中大學人文學系教授）】