

本期要目

- ✦ 本系與德國 Fulda 科大簽約交流
該校 Marek 先生到訪本校
- ✦ 10 月 10 日聯合國世界心理健康日
- ✦ 空大物語：空大是開啟自我了解與突破的關鍵之鑰
- ✦ 111 上期中考考前重點提示：刑法分則
- ✦ 111 上期中考考前重點提示：刑事訴訟法
- ✦ 111 上期中考考前重點提示：社會工作研究法
- ✦ 111 上社會工作研究法補充教材：T 檢定運用與研究假設判定
- ✦ 法師說法：槍口抬高一厘米
- ✦ 司法巡禮：奧地利司法官

《本系與德國 Fulda 科大簽約交流 該校 Marek 先生到訪本校》

本系於今年 8 月份期間，經由林谷燕副教授的努力協調與溝通，與德國的 Fulda 應用科技大學完成了合作交流意向書的簽訂，彼此允諾在未來會進一步加強雙方的學術交流等相關活動。而在德國 Fulda 應用科技大學國際交流處協助推動此一合作方案的 Marek 先生，也在 9 月 30 日時親自到訪本校，與本系呂秉翰主任進行會談，呂主任除了對於促成並強化彼此在未來的合作交流表示十分歡迎之外，還進一步表達了希望在將來能夠有機會可以親自拜訪 Fulda 應用科大大學，同時邀請該校教授來台訪問與參與學術活動。在與 Marek 先生會談之後，呂主任與其拜會了本校的陳松柏校長，同時也藉此機會詳盡地參觀了空



【漫畫：張鐸嚴老師（國立空中大學社會科學系副教授）】

大的教學環境與設備。雙方相談甚歡，不僅更加瞭解彼此，也為未來的攜手合作奠定了十分重要的基礎。

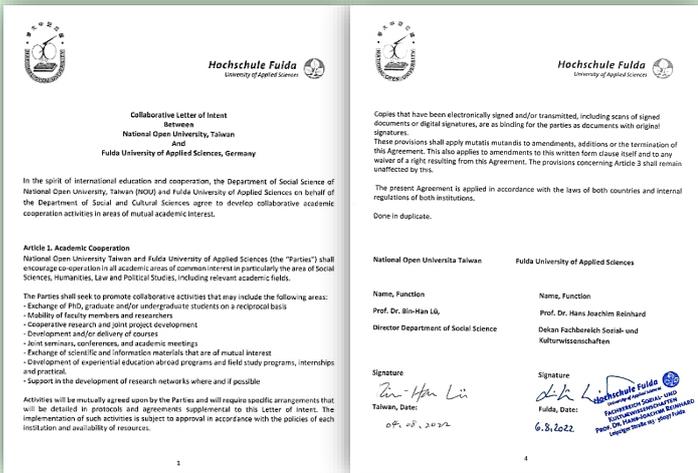


圖 1：合作交流意向書



圖 4：呂主任邀請 Marek 先生參觀本校的虛擬攝影棚



圖 2：本系呂主任致贈禮品給到訪的 Marek 先生



圖 5：呂主任與 Marek 先生在本校「知識之眼」前合影留念

【文/圖：國立空中大學社會科學系】

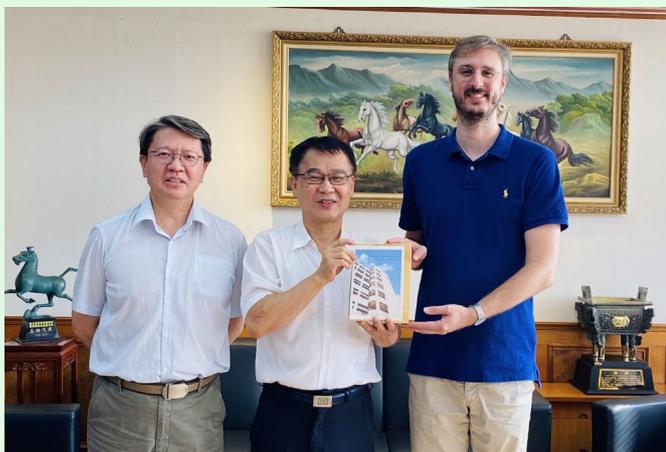


圖 3：呂主任與 Marek 先生拜訪陳松柏校長

《10月10日聯合國世界心理健康日》

每年10月10日是「世界心理健康日」，世界心理衛生聯盟(WFMH)將今年主題訂為「讓所有人的心理健康和福祉成為全球優先事項」(Make Mental Health & Well-Being for All a Global Priority)。這主題即是「全民心理健康需更多投資」，鼓勵增加各國心理健康公務預算(衛福部統計處，2022)。

「台灣心理健康聯盟」在張珣教授的號召下成立，連結了62單位，共同呼籲「心理健康人人有權」，呼籲政府注入經費加強政府和民間合作，善用台灣心理健康聯盟62個團體一起發揮公民

社會力量，多角化促進社會包容支持系統、情緒管理知能傳播、生命熱情圓滿幸福有感，以此呼應世界心理健康聯盟（WFMH），重視全民心理健康幸福之促進。

國立空中大學亦加入台灣心理健康聯盟，在陳校長松柏與社會科學系呂主任秉翰的支持下，積極推展本校心理健康相關課程之開設、重視心理健康活動，提供弱勢群族學生獎學金等。

本校參與「台灣心理健康聯盟」聲明的宣言，以及聯盟間的相關活動與定期參與交流活動。今年 10 月 7 日台灣心理健康聯盟於台灣大學校友館辦理記者會，本校陳校長亦代表本校出席共襄盛舉，與台灣心理健康聯盟所有代表共同響應全球同步倡議。

本次參與記者會之全民心理健康促進宣言如下圖：



圖 6：宣言內容

與會者有產官學及民意代表齊聚響應心理健康，包括衛福部心理健康司長譚立中、立法委員林奕華、蔡壁如、范雲、王婉諭、吳思瑤、林以信等，及 21 個縣市長聯名響應。台灣心理健康聯盟代表民間團體各界分享在疫情期間心理健康調查報告與行動成果。



圖 7：台灣心理健康聯盟各單位代表合照

本校社會科學系林丞增助理教授亦在疫情期間進行相關心理健康研究，探討青少年在 COVID-19 流行期間，情緒困擾與孤寂感之間的關聯性，從青少年的人口變項進行相關討論，並建構台灣青少年孤寂感量表工具，在 2021 年 10 月至 2022 年 3 月期間，於全國蒐集 6,646 位中學生之量表數據，進行孤寂感量表工具建構，並蒐集簡式健康量表（The 5-item Brief Symptom Rating Scale，簡稱 BSRS-5）、自殺意念、以及相關人口變項數據。研究發現青少年孤寂感與情緒困擾、自殺意念呈現顯著正相關；青少年孤寂感受與同儕關係、照顧者關係呈現顯著負相關；而性別、年級、父母婚姻關係在孤寂感、情緒困擾呈現顯著差異，主要照顧者類型則是與青少年的情緒困擾呈現顯著差異。此研究發展的青少年孤寂感量表可以作為後疫情時代的評估工具，提供青少年危機族群的篩檢與輔導資源提供之依據，並進一步協助有情緒困擾與自殺意念之青少年（林丞增等，2022）。這些相關研究結果與建議希冀對於國內推展心理健康有所助益！

本校在這次倡議活動中提出本校 Logo 與精神標語如圖 8，心理健康人人有權、終身學習人人有權！本校重視遠距數位學習，期盼透過鼓勵全民追求終身學習，讓你我身心更健康快樂。



圖 8：本校於記者會之宣傳標語

*參考文獻

林丞增、刑志彬 (2022)。台灣青少年在 COVID-19 疫情的孤寂感與情緒困擾現況之調查。台灣台灣衛誌，41 (4)，467-478。
 衛福部統計處 (2022)。世界心理健康日衛生福利統計通報，資料取自 <https://dep.mohw.gov.tw>

【文/圖：林丞增老師

（國立空中大學社會科學系助理教授）】

我絕不抄襲別人的報告



【漫畫：陳德馨老師
(國立空中大學人文學系教授)】

《空大物語：

空大是開啟自我了解與突破的關鍵之鑰》

猶記 100 年時接到台南中心行政人員來電，詢問是否於網路報名空大，提醒註冊手續已快截止，就此誤打誤撞踏上空大學習之旅。空大採「入學從寬、考核從實、畢業從嚴」的政策。而「入學從寬」的措施，讓多數人以為空大很好混，在未踏上空大學習之旅前的我也如此認為，上了船後發現，實則不然，每一個學分的取得，都不是倖致。

回想在空大學習的日子，每次面授，總能瞧見教室裡有白髮蒼蒼的老同學，架著老花眼鏡吃力地看著教科書並踴躍發問，及面對身體障礙的不便，卻不減其對知識渴望的同學，所展現出的毅力；囿於每學期只有四堂課的面授次數，面授老師用心教學的態度更不在話下。空大給我的絕對不只是 128 個學分的知識，在這之中所附加更多的收穫，是在學習過程中自我了解、接納及突破，也因如此，我在較短的時間內，於社會科學系順利畢業。

個人目前於矯正機關擔任監所管理員，空大的遠距與數位教學，突破空間的限制，讓本監收容人亦能選修空大課程，惟因諸多考量，可供選擇之科目不多。由於多數收容人原生家庭結構不良及家庭之支持力不足，建議學校多提供社會科學系自我了解與發展領域，或生活科學系家庭經營領域，讓收容人在服刑的期間習得相關知識，期能順利回歸社會、重建家庭。

對我而言，空大是開啟我自我了解與突破的關鍵之鑰，在這段學習旅途中，藉由四次面授機會與臉書空大社團，結識許多熱心分享學校資訊及課業交流討論的同學，尤其是呂教授常不吝嗇即時解惑及督促學生學習，也因如此產生繼續求學之動力，目前正於開南大學人文社會學院法律碩士在職專班就讀中。

最後，誠摯地邀請您走入空大終身學習行列，除可顧及工作及家庭，自行運用時間隨時上網觀看教學外，若遇有學習上困惑可於課程討論區 PO 文，有課輔老師為你解惑，且學費便宜，無修業年限視自身情況選修。但請記住，所謂「要怎麼收穫，先怎麼栽」，沒有不勞而獲的，每一個學分的取得，都不是倖致。



圖 9：惠琪同學在畢業時與呂老師的合照

【文/圖：吳惠琪】

【國立空中大學社會科學系畢業系友】

※後記(呂秉翰老師)：惠琪是我在空大服務的前幾年所認識的學生，在學期間常有一些奇奇怪怪的問題喜與我討論，長期下來，我總覺得她是一位很有想法的學生，畢業時還得到了學校頒給的學習楷模獎。正因為很有自身想法，在其畢業後我就鼓勵她或有機會可以選擇持續進修碩士學位。於是，之後她就一邊工作一邊修讀碩士，蠟燭兩頭燒應該著實不輕鬆，但我認為難不倒她。而在她就讀研究所的期間，仍然不時會與我討論課業上的一些問題，甚至在其尋覓論文指導教授時，又找上了我，本不欲擔下此等重責，但考量到多年來看著她一路走來不斷成長的歷程，很想再看看接下來的她會有如何之發展與可能性，於是最後也允諾願意聯名指導論文。在空大的生命故事有很多，惠琪是其中一個，有趣的一個。

《111 上期中考考前重點提示：
刑法分則》

本次刑法分則課程為 3 學分的新開課程，無論是書面教材還是媒體教材，都是依據最新法規而全新製作的。書面教材教科書超過 450 頁，份量頗多，期望在充足的說明及解釋之下，同學能夠對於刑法分則的內容具有完整的資訊。也希望有志於國家考試的同學能以此為基底，打下厚實的法學基礎與素養。至於在媒體教材方面，數位學習平台上的教學節目，除課程內容說明以外，

另外還有選錄一些國家考試的實例考題加以解析及說明(這部分並沒有呈現在書面教材當中)，修讀本課程的同學可以在應用條文時加以參酌，相信對於解題能力會有一定的幫助。由於內容繁多，作者同時也在數位學習平台上提供了本課程的「筆記講義」給同學下載，可以讓學習者較為迅速掌握住內容重點。

本次 111 學年度上學期期中考之範圍，書面教材(教科書)為第一章至第八章(p.1~p.219)，媒體教材則為第一章至第八章，再加上實例解析(上)：侵害「個人法益」之犯罪的部分。至於在考試題型方面，正題為選擇題 40 分、解釋名詞 30 分、申論題 30 分，副題則為解釋名詞 50 分、申論題 50 分。以上的選擇題，可以數位學習平台上所提供的「自我評量」測驗作為準備的方向，至於在解釋名詞及申論題，可參閱下表整理的重點提示：

第 1 章	法益 (p.5)、客觀處罰條件 (p.6)、強暴脅迫 (p.10)
第 2 章	加工自殺 (p.22)、遺棄罪為何種危險犯 (p.31)
第 3 章	聚眾鬥毆在場助勢罪 (p.49)
第 4 章	性自主決定權 (p.57)、強制猥褻罪與性騷擾有何差異 (p.66)、略誘 (p.83)、強制罪之違法性如何判斷 (p.91)、秘密 (p.98)
第 5 章	真實惡意原則 (p.121)、公然侮辱與誹謗之區別 (p.122)
第 6 章	準動產 (p.141)、犯意變更 (p.148)、強盜與搶奪之區別 (p.149)、三面關係說 (p.169)
第 7 章	貫穿的因果關連 (p.184)、三角詐欺 (p.186)、不正方法 (p.192)、加重詐欺 (p.196)、準贓物 (p.206)
第 8 章	電腦犯罪 (p.211)、電磁記錄 (p.214)
實例解析(上)	此部分在數位教學平台中(教科書上沒有)，除了「解題說明」以外，還精選了 8 題實例題的解析說明，一定要詳加瞭解及準備

【文：呂秉翰老師】

(國立空中大學社會科學系教授)

《111 上期中考考前重點提示： 刑事訴訟法》

本次刑事訴訟法課程為3學分的課程，雖然是續開課程，但在教科書方面有進行了部分的修訂，主要是增加了2018年1月初版後至本次2022年8月期間的最新修法資料，尤其是第七章強制處分第二節對人之強制處分的「五、限制出境出海」與「七、暫行安置」，以及第十六章「第二節被害人訴訟參與」，此三者為刑事訴訟的新制度，應予留意。

本次111學年度上學期期中考範圍，書面教材（教科書）為第一章至第八章（p.1~p.229），媒體教材則為第一章（講次1-1）至第八章（講次20-4-3）。考試題型方面，正題為選擇題40分、問答題60分，副題則全數均為問答題共100分。以上的選擇題，基本上應該要以數位學習平台上所提供的「自我評量」測驗作為準備的主要範圍，至於在問答題的部分，可參閱下表整理的重點提示：

第1章	刑事訴訟之目的（p.7）
第2章	控訴原則之意義與效力範圍（p.23）、自由心證的意義與限制（p.32）
第3章	刑事訴訟之事的效力（p.44）
第4章	競合管轄與牽連管轄之比較（p.61）、檢察機關之雙重特性（p.68）、辯護人的權利義務（p.74）
第5章	案件與訴之關係（p.82）、漏判與漏未判決之不同（p.91）
第6章	訴訟條件之意義與區分形式性與實體性之訴訟條件之實益（p.98）、裁判之成立要件與生效要件（p.112）
第7章	羈押之替代處分（p.157）、暫行安置（p.159）、不要式搜索（p.167）
第8章	法定證據方法（p.186）、傳聞法則（p.190）、自白之證據能力（p.203）、拒絕證言權（p.210）

【文：呂秉翰老師
（國立空中大學社會科學系教授）】

《111 上期中考考前重點提示： 社會工作研究法》

1. 虛假關係或中介關係或抑制關係？
2. 試說明社會工作的量化研究過程？
3. 兩個變項間的關係包括正向關係或負向關係、關係強度、對稱關係或非對稱關係、線性關係或曲線關係、虛假關係或中介關係或抑制關係，請分別說明之。
4. 請說明「效度」的意涵、類型以及影響效度的因素。
5. 請試分別敘述虛無假設與對立假設的意涵為何？
6. 請說明假設檢定的相關程序為何？
7. 質性研究研究設計主要有紮根理論、結構性訪談、資料消滅法、故事敘述法、內容分析與評估等，請分別說明之。
8. 請說明質性研究的過程。
9. 何謂變項？變項依其測量層次可分哪些類型，請問這些測量層次的變項分別適合那些統計方法，請詳加說明之。
10. 請說明問卷設計的步驟為何？
11. 何謂研究假設？請將如何研究假設（分雙尾假設與單尾假設）與檢定進行說明？
12. 何謂態度量表？態度量表有哪些種類，請詳加說明之。
13. 何謂得爾菲技術（Delphi Technique），得爾菲技術的優點與限制為何，請詳加說明之。
14. 何謂隨機抽樣法？隨機抽樣法可分為哪幾種？
15. 何謂非隨機抽樣法？非隨機抽樣法可分為哪幾種？
16. 何謂概念化定義？操作性定義？
17. 縱貫式調查可區分為哪三種主要類別？
18. 何謂紮根理論？請說明其過程。

【文：吳來信老師
（國立空中大學社會科學系副教授）】

《111 上社會工作研究法補充教材： T 檢定運用與研究假設判定》

作者在進行研究分別設計「一般印象」與「刻板印象」、「社會距離」、「社會疏離感」等4個量表，每種量表由作者分別抽出一定量的樣本進行施測，並將相關反向題進行反向計分再將各量表題目的分數進行加總處理。為賦與各量表在解釋

上方便，也就是「一般印象」、「刻板印象」、「社會距離」、「社會疏離感」各量表經過反向題處理後的總分分數越高，則代表一般印象越好、越不具有刻板印象、越友善、社會向心力越強。原則上，以下例子採右尾檢定。

壹、T 檢定運用的例子

為瞭解男女在「一般印象」與「刻板印象」、「社會距離」、「社會疏離感」等量表是否有差異，作者分別在不同的量表進行性別的差異檢定，結果發現，共有在「社會距離」($T=3.61, p=0.000$)達到顯著差異，而「一般印象」($T=-0.95, p=0.171$)、「刻板印象」($T=0.522, p=0.301$)與「社會疏離感」($T=-1.05, p=0.146$)則未能達到顯著差異。

量表名稱	一般印象		刻板印象		社會距離		社會疏離感	
	男	女	男	女	男	女	男	女
平均數	63.84	65.49	30.39	29.93	55.57	50.52	93.39	95.40
變異數	118.08	126.23	92.78	71.06	255.28	166.10	429.08	333.53
觀察值個數	144	320	144	320	144	320	144	320
自由度	462		462		462		462	
t 統計	-0.95		0.522		3.61		-1.05	
P($T \leq t$) 單尾	0.171		0.301		0.000		0.146	
檢定結果	接受虛無假設		接受虛無假設		拒絕虛無假設		接受虛無假設	

資料來源：吳來信、張鐸嚴(2020)。

貳、研究假設 (H1) 判定

以下採取單尾檢定簡易的 p 值判別法：

1. 一般印象 (右尾檢定)：由於 $P(T \leq t) = 0.171$ 大於 0.05，所以接受 H_0 ，男對老人的一般印象並不會比女性對老人的一般印象較好。
2. 刻板印象 (右尾檢定)：由於 $P(T \leq t) = 0.301$ 大於 0.05，所以接受 H_0 ，男對老人的刻板印象並不會比女性對老人的刻板印象較好。
3. 社會距離 (右尾檢定)：由於 $P(T \leq t) = 0.000$ 小於 0.05，所以拒絕 H_0 ，男性對老人的社會距離感表現比女性友善。
4. 社會疏離感 (右尾檢定)：所以接受 H_0 ，男對老人的社會向心力並不會比女性對老人的社會向心力強。

*參考文獻

吳來信、張鐸嚴 (2020)。東部及離島地區 65 歲以上老人之社會疏離與社會距離之研究。社會工作專業角色與功能學術研討會。新竹：玄奘大學。

【文：吳來信老師

(國立空中大學社會科學系副教授)】

《法師說法：槍口抬高一厘米》

1945 年，納粹德國二戰戰敗，導致德國因此一分为二，分別是西方民主國家占領的西德 (德意志聯邦共和國)，以及蘇聯所占領的東德 (德意志民主共和國)，在東德地區的柏林也一分为二。為阻止東德地區人民不斷湧入西柏林 (柏林圍牆修建前約有 350 萬人離開東德)，東德政府在 1961 年修築了長達 167.8 公里的「柏林圍牆」(Berliner Mauer)，成為了「冷戰」時期的重要標誌。有趣的是，東德稱此為「反法西斯防衛牆」(Antifaschistischer Schutzwall)，而西德則稱牆內的西柏林為「自由世界的櫥窗」(Schaufenster der freien Welt)。但在柏林圍牆修築之後，東德人民仍然不停越界，於是東德政府便在 1982 年進一步制定了「邊境法」(Grenzgesetzes)，在該法第 27 條中針對越境者開槍射擊授予了法律上的基礎 (不過，該法第 27 條第 4 款另規定對兒少與婦女不適用之)。

1989 年，柏林圍牆倒塌，1990 年，兩德統一，結束了將近半個世紀的分離狀態。統一後的德國，針對當初開槍打死同胞的邊防軍的作為進行了追究及檢討。其中最著名的案例，發生在 1984 年，一名 20 歲的東德年輕人 Chris Gueffroy 在翻越柏林圍牆的過程中被東德的邊防軍 Ingo Heinrich 擊中背部致死 (Gueffroy 被認為是最後一位試圖翻越柏林圍牆而被武器擊斃的受害者)。1991 年，統一後的德國針對該案啟動審判程序。辯護律師 Rolf Bossi 認為，根據前東德法律，東德民眾沒有離境的自由與權利，而且，槍擊行為在當時有法律依據是合法的，作為一名軍人，執行命令是天職、別無選擇、罪不在己。不過，該案一審的主審法官 Theodor Seidel 則認為，「不是一切合法的就是正確的」、「在 20 世紀末，代表權力機構去殺害民眾時，沒有人有權利忽視自己的良心」、「邊境法允許士兵槍擊離境者，是侵犯離境自由的基本人權，這種 (東德制定的) 法律不應該獲得認

可，應該要拒絕服從」。最後，Ingo Heinrich 仍然被柏林地區法院判決有罪。

不過，該案在上訴後，德國聯邦法院撤銷了原審判決，承審法官 Ingeborg Tepperwein，雖然還是在 1994 年對於被告作出了與原審相似的有罪判決（但刑期較輕）。不過其作出判決的依據卻是東德的舊法，此與前審的 Theodor Seidel 法官完全不同。Tepperwein 法官承認東德法律在審判中的地位，但同時也認為東德法律和西德法律一樣，阻止犯罪的手段與犯罪本身的嚴重程度之間，都要求必須相當始可。所以，對於一個沒有攜帶武器的越境者，並不具有顯著危險性的情形下，無須使用足以致命的力量來加以防範。Tepperwein 法官還認為，東德的邊境法甚至要求士兵盡可能保護人的生命，依此，民眾有理由預期士兵應優先採取最溫和的手段來阻止越境，比如只射擊腿，而不是射殺生命。

在 1991 年的審判當中，Theodor Seidel 法官否認東德法律，並認為當良知與法律發生衝突時，良知應該是最高行為準則，而非法律。作為軍人不執行上級命令是有罪的，但是打不準是無罪的，把槍口抬高一厘米，是應該主動承擔的良心義務。而在 1994 年的審判當中，Ingeborg Tepperwein 法官並不否認東德法律，其認為被告之所以有罪，正是因為違反了行為當時有效的東德法律，首先，「公民權利和政治權利國際公約」規定人人擁有「自由出入國境權」和「生命權」，而東德在 1976 年加入此一公約，所以與公約牴觸的法律是無效的；其次，邊境法關於射殺越境者的規定，還違反了當時東德憲法所規定的公民人格與自由不得侵犯。可知，在東德法律當中，不能射殺人民才是正確的規範。而東德多年以來射殺越境者的慣例並不是法律，而是東德政府對法律的長期違反。至於有罪之下為何輕判，是因為考慮到被告處於一種並非能夠完全遵循自我意志的環境之中。

在以上的這一則真實故事當中，本文其實想要提問的並不是 1991 年的審判與 1994 年的審判，何者較具有說服人心的理由，而是反覆思考著，當行為人實際身處於在一個高壓與封閉的環境當中，要如何能夠要求或期望一個人可以確實知悉規範深度，同時又可以作出一個符合客觀理性

（甚至在事後受到讚賞）的判斷或決定？

【文：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

《司法巡禮：奧地利司法宮》

奧地利是一個聯邦制的國家，由九個邦所共同組成，法律體系方面屬於大陸法系國家，司法系統與台灣相同皆採取司法多元主義，亦即，除了掌理民刑事案件的普通法院系統之外，另有行政法院系統以及憲法法院（奧地利是世界上第一個將憲法法院獨立設立的國家）。位於奧地利首都維也納的司法宮（Justizpalast，又稱正義宮），則是奧地利最高法院（Oberster Gerichtshof, OGH）的所在地，除此外，最高檢察院與維也納的高等法院、民事法院等也位於司法宮當中。

司法宮修建於 1875~1881 年，由 Franz Josef 一世皇帝於 1873 年確定地點後（現今的 Schmerlingplatz 旁），隨即由 Alexander Wielemans 建築師規劃設計起造，整體上具有濃厚的文藝復興風格，而建築的內部隨處可見象徵羅馬帝國繼承者的雙頭鷹標誌。基本上，整個司法宮的建築都是以米白色大理石所建造的，大廳的格局呈對稱的結構，遍眼望去，盡是高大雄偉的廊柱與各式精美的雕塑，可謂華麗但又不失莊嚴。一樓大廳正中央的樓梯向上通往正義女神像，奧地利司法宮的這一座正義女神曾有人稱譽為是全世界最美的正義女神，坐姿的正義女神右手手持鍍金長劍、左手則撫按著法典。再向上仰望，穹頂則是一個半橢圓形的玻璃，陽光可穿透玻璃而直接照映大廳。除了顯眼吸睛的大廳之外，其他則是各個法庭與辦公處所。司法宮自 1881 年竣成以來，一直都是奧地利的司法中心。以下，就由奧地利最高法院的官網（www.ogh.gv.at）與維基共享資源（commons.wikimedia.org）所展示的圖片，來認識一下奧地利維也納的司法宮。



圖 10：司法宮正面照；來源：OGH 官網



圖 11：司法宮側面照；來源：OGH 官網



圖 12：司法宮大門入口與石獅；來源：OGH 官網



圖 13：司法宮大門入口的石獅；
來源：commons.wikimedia.org



圖 14：司法宮大門入口；
來源：commons.wikimedia.org



圖 15：司法宮大門入口上方的雕像；
來源：commons.wikimedia.org

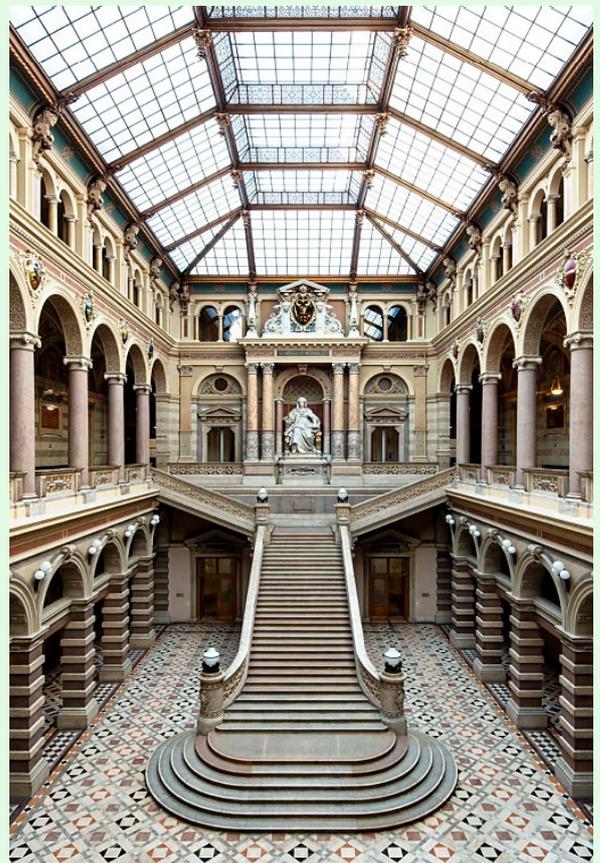


圖 16：司法宮大廳；來源：OGH 官網



圖 17：司法宮內的正義女神；來源：OGH 官網



圖 18：被譽為世界最美的正義女神像；來源：OGH 官網

【嘉言錄】

一個人絕不用羞於承認犯錯，因為那只是意味著，他今天比昨天更有智慧。

A man should never be ashamed to own he has been wrong, which is but saying, that he is wiser today than he was yesterday.

- Alexander Pope, Poet



圖 19：正義女神上方象徵羅馬帝國繼承者的雙頭鷹標誌；
來源：OGH 官網



圖 20：司法宮大廳（背對正義女神視角）；

來源：OGH 官網



圖 21：司法宮大廳（背對正義女神視角）上方的擺鐘；

來源：OGH 官網



圖 22：大廳側方一二樓；來源：OGH 官網



圖 23：大廳穹頂；來源：OGH 官網

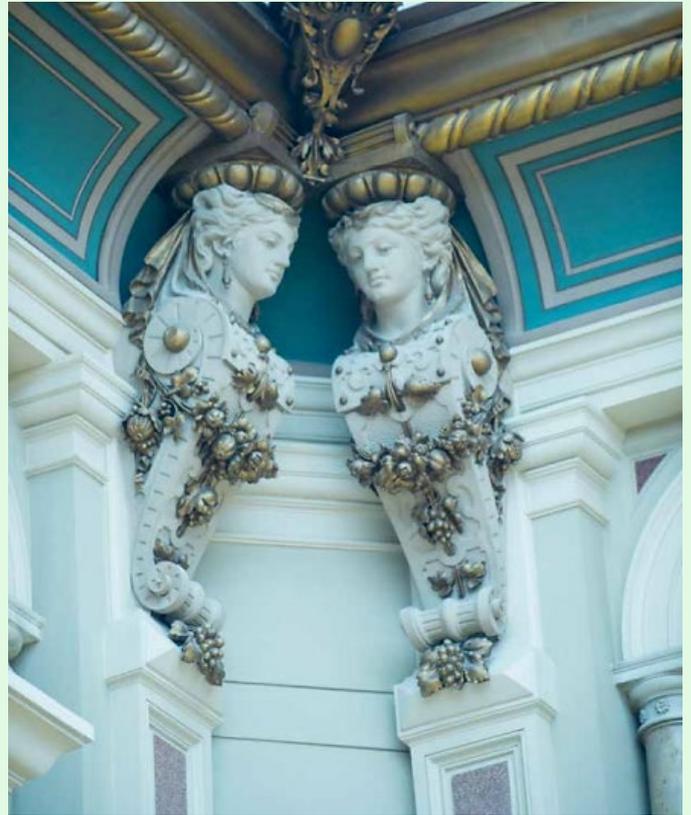


圖 24：樑柱上的雕飾；來源：OGH 官網

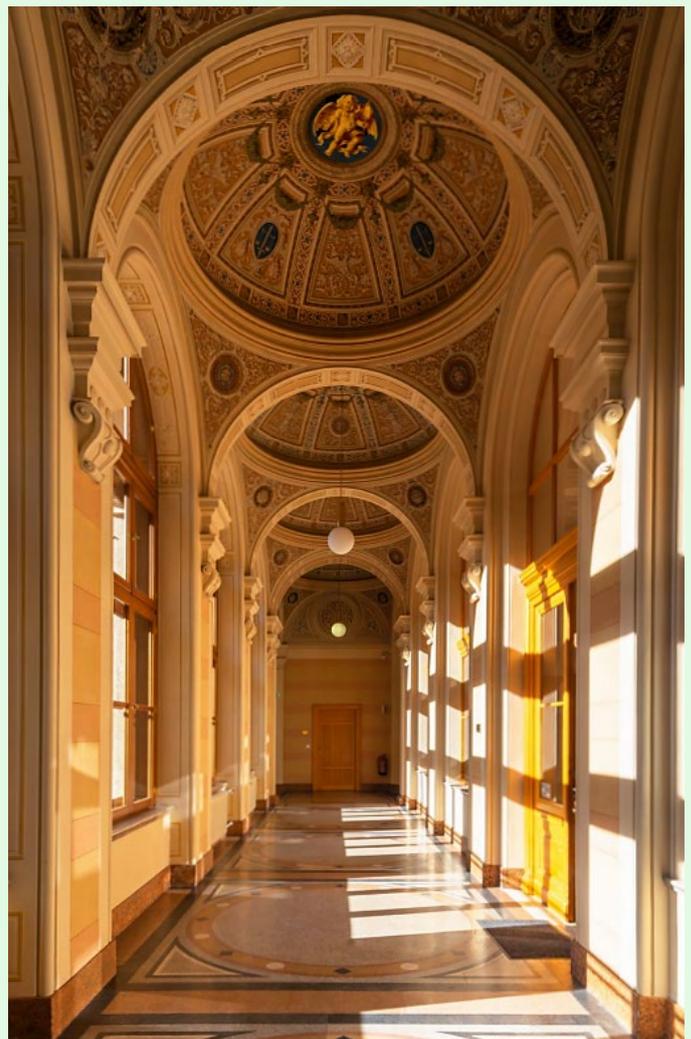


圖 25：司法宮內的廊道；來源：OGH 官網



圖 26：司法宮內的法庭；來源：commons.wikimedia.org

【文/圖：呂秉翰老師
(國立空中大學社會科學系教授)】

【嘉言錄】

你的思維把你帶到今天的位置，
你的明天也將取決於今天的思維。

You are today where your thoughts have
brought you ; you will be tomorrow where
your thoughts take you.

— James Allen, Author

【社會科學系 111 學年度下學期課程】

- ◎發展心理學 ◎愛情心理學 ◎成人心理衛生 ◎人類學習與認知
- ◎生命成長與美好生活 ◎成人學習障礙 ◎生命教育 ◎樂齡生涯學習
- ◎教育心理學 ◎教育社會學 ◎教學方法實務演練 ◎社會福利概論
- ◎方案設計與評估 ◎長期照顧概論 ◎人類行為與社會環境
- ◎家庭社會工作 ◎中華民國憲法 ◎刑法總則 ◎行政法
- ◎民法（身分法篇：親屬、繼承） ◎智慧生活與法律

【社會科學系 112 學年度暑期課程】

- ◎心理學與現代生活 ◎遊戲與學習
- ◎社會福利服務 ◎法律倫理