



本期要目

- ✦ 本系榮獲本校選課人科次成長率第一
- ✦ 教學行政經驗交流座談會繼往開來成長精進
- ✦ 本系參與桃園中心選課輔導座談會
- ✦ 本系辦理「社會安全網第二期計畫圓桌論壇」
- ✦ 疫情期間遠距方式辦理「社會與法律」系列專題講座
- ✦ 法師說法：關於假釋的若干事
- ✦ 透過五大人格測量提升對自我的了解
- ✦ 司法巡禮：以公平正義為徽

《本系榮獲本校選課人科次成長率第一》

110 年 11 月 2 日為空大 35 週年校慶生日，本次校慶時學校頒發感謝狀給社會科學系，本系於 109 學年度下學期及 110 學年度上學期各學系選課人次較前 4 學期平均數之成長率名列第一。因系主任當日另有要公，因此由本系張鐸嚴副教授代表領獎，並由教育部終身教育司顏寶月副司長親自頒發本項獎狀。

這份榮耀是團隊合作的成果，不僅由專任教師精心規劃開設課程、專業行政團隊協助製作，更要感謝各學習指導中心將本系課程介紹給需要的同學，最後則是要感謝廣大的空大同學對於本系課程的肯定。所以這個獎項不只是社科系的，更是所有參與的教職員生的，社科系誠摯感謝您！



圖 1：本系張鐸嚴副教授代表領獎

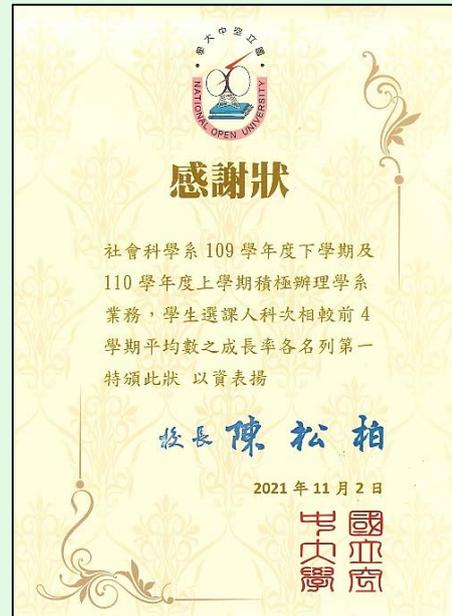


圖 2：本系選課人科次成長率第一感謝狀

【文/圖：國立空中大學社會科學系】

《教學行政經驗交流座談會 繼往開來 成長精進》

110 年 11 月 26 日本系辦理「教學行政經驗交流座談會」，除了現任專任教師：本系主任呂秉翰教授、學務長陳如山教授、秘書室主任秘書張鐸嚴副教授、社福科主任林谷燕副教授、推廣教育中心主任吳來信副教授、黃韻如助理教授、林烝增助理教授蒞臨會場外，本系還邀請近年來退休的老師：胡佩瑛老師、洪敏琬老師及黃恆老師撥冗回到社科系娘家，一起參與本次的活動。

首先呂主任以輕鬆的方式與所有老師敘舊言歡，之後再請各位老師與系辦的兩位重要工作伙伴黃碧蓮小姐與林宣霈小姐，輪流分享在空大的教學經驗或行政工作的若干感想。藉由退休資深教師與現任在職教師及新進教師的交流互動、交換意見、互相抒發對於本校或本系的期許，不僅可以繼往開來，對於未來的系務發展有會有成長精進的空間。

本次活動進行未久，校長陳松柏教授亦蒞臨會場共襄盛舉，加入本次座談會與本系教師分享

教學行政經驗之心得。座談會從早上 11 點一直延續至下午 3 點才散會，每個人都暢所欲言，對於本校或本系，不但有深刻的回憶，還有很深的期許。期待下次有機會再次相聚！



圖 3：呂秉翰主任致詞



圖 4：座談會合影留念



圖 5：校長加入座談會合影留念



圖 7：黃恆與吳來信二位老師合影留念
【文/圖：國立空中大學社會科學系】

《本系參與桃園中心選課輔導座談會》

本校桃園中心於 110 年 12 月 4 日上午邀請各學系共同辦理「110 下選課輔導座談會」，桃園中心李淑娟主任除感謝同學於疫情中熱情參與活動外，並詳細介紹桃園中心 110 下依據各學系學程所規畫之「社工專班」、「法律專班」、「商管專班」、「生科專班」及「員警專班」等班即與相關課程，期待提供給空大同學在選課方面之重要參考。本系呂秉翰主任更針對本系學類課程規劃、各種學分學程或微學程、數位學習平台功能操作、上課使用介面與方式、課業與生活輔導，以及學習資源等事項，進行了詳細的說明，以期能夠提供同學們選課建議，並熟悉本系的學習環境，進而可以樂在學習、精進自身專業知能。



圖 8：本次活動大合照



圖 6：黃韻如、林谷燕與胡佩瑛三位老師合影留念

圖 9：呂主任與本系學生交流互動

【文/圖：國立空中大學社會科學系】

《本系辦理「社會安全網第二期計畫圓桌論壇」》

110年11月19日本系舉辦「社會安全網第二期計畫圓桌論壇」，除本系呂秉翰主任、林谷燕副教授與吳來信副教授參與之外，本次非常榮幸還邀請到嘉南療養院吳文正院長、國立臺灣大學國家發展研究所施世駿所長、國立臺灣海洋大學海洋法律研究所林偉如副教授，以及中央警察大學犯罪防治學系潘怡宏助理教授等人一同參與本次的座談。各位專家學者在論壇中，分別以社會福利及社會政策、精神醫學、刑事法學等多種不同觀點或角度來探討政府推動社會安全網第二期計畫的政策重點，並就各自專業領域提出相關建議，內容精彩萬分。所有的與談者，以及線上的參與者，均表受益匪淺。本次論壇在精彩的討論與分享之下圓滿落幕。



圖 10：本次圓桌論壇合影



圖 11：會議討論實況



圖 12：呂主任頒發感謝狀予吳文正院長



圖 13：呂主任頒發感謝狀予施世駿所長



圖 14：呂主任頒發感謝狀予林偉如副教授



圖 15：呂主任頒發感謝狀予潘怡宏助理教授
【文/圖：國立空中大學社會科學系】

來讀冊



終於退休了，
到國立空中大學讀書吧。

【漫畫：陳德馨老師
(國立空中大學人文學系教授)】

《疫情期間遠距方式舉辦 「社會與法律」系列專題講座》

110年11月9日本系第一次使用全視訊方式來辦理「社會與法律」系列專題講座，講座的第33場特別邀請到國立暨南大學公共行政與政策學系系主任李玉君教授與大家在空中相見，就「社會法-一個陌生的法領域？」帶領大家進入社會法的世界。李主任的專題演講，帶領我們認識社會法的重要觀念、體系與相關內容，以及各國與臺灣的差異及演進，使得聽講者更加瞭解社會法與人權保障、社會福利政策的關係。



圖 16：遠距視訊演講實況

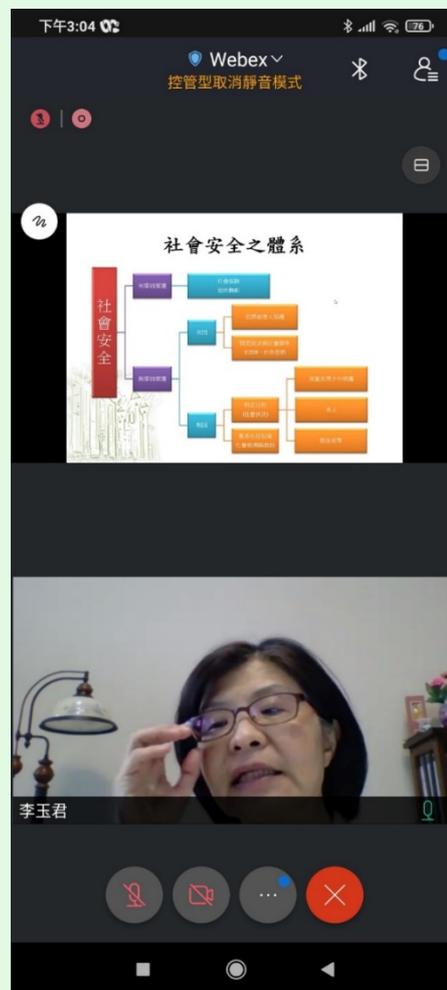


圖 17：李玉君教授及其演講內容

110年11月19日「社會與法律」系列專題講座的第34場特別邀請到衛生福利部社會及家庭署姜琴音科長蒞校演說，姜科長主要針對「社會安全網」第一期及第二期的差異加以說明，內容包括第一期的目標、策略、內容、檢討，以及第二期的策略、福利、推動之方案，解說具體完整，並對參與者的提問細心解答與說明。會中本系吳來信副教授亦針對高風險家庭之見解與姜科長互相討論交流。希望藉由本次的演講資訊，讓社會大眾更加瞭解社會安全網的政策內容。



圖 18：講座進行實況



圖 19：衛福部社家署姜琴音科長演講實況



圖 20：本次活動合影



圖 21：呂主任頒發感謝狀予姜琴音科長



圖 22：林谷燕老師頒發禮品予姜琴音科長

110 年 12 月 3 日「社會與法律」系列專題講座第 35 場很榮幸邀請到重量級學者，國立臺灣大學法律學系孫迺翊教授，針對「就業促進與就業保險」蒞校發表演說。演講內容針對德國的社會保險的內容，我國的社會保險、就業保險、就業服務、社會救助的源起、內容、對象、修法、安心就業計畫、職業重建...等，進行了十分精彩萬分的演講。本系 110 年度的「社會與法律」系列專題講座最終場在此圓滿落幕。請各位一定要鎖定本系 FB 粉絲團，明年時隨時留意本系的活動公告。



圖 23：孫迺翊教授演講實況



圖 24：呂主任頒發感謝狀予孫迺翊教授



圖 25：本次活動合影

【文/圖：國立空中大學社會科學系】

《法師說法：關於假釋的若干事》

近日報載，屏東監獄朱姓重刑犯假釋申請被駁回後提告，屏東地院卻判他判訴。本案例中，屏東監獄假釋審查委員會依法務部「假釋案件審核參考基準」，考量朱男犯行情節，犯後態度（含在監行狀）及再犯風險（含前科紀錄）等三大面向後，認為朱男犯行情節非輕；犯後未給付被害人家屬和解金，綜合判斷朱男懊悔情形後，決議不予假釋（假釋審核參考原則對照表，請參考下表）。朱男則認為，他在監獲獎6次，教化及操行表現良好，且因服刑無法賠償，假審會以他服刑期間未清償和解金或提出清償計畫，顯出於錯誤判斷。屏東地院則認為，假審會由各監獄遴選具心理、教育、法律、犯罪、監獄學、觀護等相關學識人士組成，具專業性，依受刑人犯行情節、在監行狀、犯罪紀錄、教化矯治處遇成效、更生計畫等進行綜合判斷，除非有違反法定程序、判斷基於不正確事實或濫用權限等情事，否則法院應予以尊重，故朱男之訴為無理由，應予駁回。

假釋審核參考原則對照表

審酌面向	從寬審核	從嚴審核
犯行情節	1.過失犯、偶發犯、從犯 2.犯罪動機單純且情堪憫恕 3.惡性或危害程度輕微 4.無被害人	1.犯連續性、集團性、重大暴力性、多重性案件 2.犯罪所得高，假釋不符社會期待 3.犯罪造成重大危害，假釋有違公平正義 4.被害人數多或隨機犯案
犯後表現（含在監行狀）	1.犯後態度良好且深具悔意 2.與被害人或家屬達成和解或獲得宥恕 3.賠償被害人損失或彌補犯罪所生之危害（含繳交犯罪所得） 4.在監表現良好	1.規避服刑或企圖脫逃 2.不願道歉、認錯或執迷不悟 3.規避賠償或故意脫產 4.怙惡不悛，有多次違規紀錄
再犯風險（含前科紀錄）	1.初犯 2.年事已高或健康情形欠佳 3.身分或資格喪失致無再犯可能 4.家庭、社會支持度高或有妥善更生計畫	1.多次犯罪 2.偵審中或假釋期間再犯罪 3.假釋出獄引發社會不安 4.出獄後支援系統薄弱

關於假釋，我國刑法第77條至第79-1條是假釋的相關規定，除了形式上的要件之外（必須刑期已執行超過一定之期間），還必須符合實質的要件：具有懊悔實據（「悛」字唸作ㄍㄩㄥˇ），

由於懊悔實據是高度價值判斷的概念，因此便有行刑累進處遇條例之規定，使得假釋之審查標準可以更加具體且明確。該條例所謂之累進處遇，係將受刑人分為四級，自第四級依次進列至第一級，受刑人必須進列第二級以上才有機會報請假釋出獄。最後則是假是的程序要件，即申請假釋必須提報監獄假釋審查委員會審議，通過後再由監獄陳報法務部審查且核准才能出獄。所以說，受刑人前面的努力再多，充其量只是跨過可以申請的門檻而已，不代表絕對可以假釋，必須經過最後階段的審議確定後，才有機會重見光明。

這件案子讓我憶起電影「刺激1995」(The Shawshank Redemption 片名原為肖申克的救贖)當中，摩根費里曼所飾演的「瑞德」，曾經有三次申請假釋，而那時的環境似乎是沒有救濟機會的。瑞德第一次假釋審核，是瑞德已經服刑20年的時候，在假釋審查委員面前，瑞德畢恭畢敬，並對於對於過往行徑的表示懺悔，也表示不會再危害社會。結果是，假釋不通過。第二次假釋審核則是瑞德服刑30年的時候，他不斷地強調，他在監獄的教改裡已經改過自新變好了。結果是，假釋再次不通過。第三次假釋審核則是瑞德服刑40年的時候，這時年邁的瑞德，對於假釋成功已不抱多大希望了，他這樣對假釋審查委員講：「改過自新？讓我想想。我不大明白這個詞的含義。……對我而言，這只是個術語。政客發明的術語。好讓你們穿西裝打領帶有活幹。你到底想了解什麼？我後悔犯罪嗎？我沒有一天不後悔。但並非因為關在這裡，也不為討好你們。回首前塵往事，那個犯下重罪的年輕人，我想跟他聊幾句，我試圖講道理讓他明白。但我辦不到。那個少年早就不見了，只剩下我垂老之軀，我得接受事實。改過自新？狗屁不通的詞。蓋章吧，別浪費我的時間。告訴你一句實話，我他媽的不在乎。」這一次的結果是，假釋核准通過。

二十多年前看這部片的時候，那時總覺得這三段影片橋段應該只是戲劇的效果，增加劇情的張力而已。你要我偏不給，你不要我偏要給。一直到多年以後的不知何時，我才真正明白到一件事，在最後這一段陳述中，瑞德放下了30多年來的偽裝，用最真實的態度面對審查委員，說出了自己內心中最真實的想法。當一個人可以真誠面

對自己、真實面對他人的時候，才是對於生命的真正救贖！

【文/圖：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

《透過五大人格測量提升對自我的了解》

心理學這門學科有一重要的章節談到人格，人格是人類擁有特有、重要且複雜的機制，它包含了生理、心理、社會文化等多面向的因素，人格量表雖是客觀量化的工具；所有的量測方法都會有所限制，每個量表都有其理論基礎、特色與限制，透過量表的測評，仍然可以幫助我們更加地瞭解自己。

其中，常見的人格測驗為五大人格量表 (Big Five personality traits)，學者多半都認同五大人格源自已久，主要以 Gordon Willard Allport 帶領的心理學家，累積四千多個人格詞彙，經過 Norman 等學者，利用因素分析統計方法，整理出五種人格，經 Goldberg (1981) 正式命名為五大人格 (Big Five)。



圖 26：引自 <https://biic.ee.nthu.edu.tw/blog-detail.php?id=15>

五大人格係將人格分為五個向度，每個向度的得分高低並不代表好壞，而是代表一種傾向。接下來，我們來認識一下這五項人格的定義與內容。

一、Neuroticism (N) 神經質 (情緒不穩定性)

此向度的核心主要是看個體經驗到的負向情感的傾向，例如：害怕、傷心、困擾、罪惡感、生氣等等。神經質不只包含了對心理苦楚的敏感性，也有可能是因為分裂的情緒干擾了適應的情況。

二、Extraversion (E) 外向性

此向度是指溫和、合群、自我肯定、主動、刺激尋求、正向情緒，外向性指的是喜歡交際的，擁有此種特質的人，較喜歡人群、大團體和聚會，也比較有自信、健談、喜愛刺激、愉悅、樂觀、活躍和有精力。此向度和冒險性的職業有相關。

三、Openness (O) 開放性

此項度是指幻想、唯美、感受、行動、理念、價值觀。特質包括：活躍的想像力、對藝術敏感、注意內在感覺、喜好多樣化、求知慾高、獨立判斷是非。開放性高，代表於內在與外在世界都很好奇，且生活充滿豐富的經驗。開放性低則較有傳統、保守的行為和看法，喜歡熟悉多於喜歡新奇。

四、Agreeableness (A) 友善性

此向度指的是信賴、坦率、利他主義、順從、謙恭、心軟。特質包括：友善性和人際傾向有關。友善的人基本上是利他主義者，同情別人且熱心助人。社會觀點及個人心理健康面來說，在此向度上得分若落在某一端，並不一定較佳。低友善性與自戀、反社會、妄想症人格異常有關，而高友善性與依賴性人格異常有關。

五、Conscientiousness (C) 嚴謹性

此向度指的是能力、條理、盡責、力求成就、自律、嚴謹。特質包括：人在發展過程中都會學習到自我控制，例如：處理自己的慾望、計劃、組織、執行工作等等，在這個傾向上的個別差異就是謹慎性的基礎。從好的方面來說，高謹慎性和學術以及職業成就有關；從負面來看，高謹慎性可能會造成吹毛求疵，潔癖、或是工作狂的舉動等等。



(圖片來源：cube you support)

在職場上，性格是最被企業重視的事情之一。根據數位教育公司 Hyper Island 對超過 5,000 位企業領袖的「Tomorrow's Most Wanted」調查，78%的企業領袖認為性格是選擇員工的最主要因素，其次是文化契合度，最後，只有 39%的企業領袖覺得能力是重要的（Wong, 2020）。五大人格因素理論，在實務領域的運用十分普遍，在很多企業公司都可以看到以此相關測量作為人力資源運用的依據與參考。

許多相關網站結合人力資源的運用、職場選才的議題，都有許多業界的討論與相關測量工具，同學們不妨來試試！看看填寫後的結果與對自己的認識是否一致！可以參考下列網址 <https://meetype.com/bigfive-test> 一起來認識自己的特質！



參考文獻

周惶振 (2019)。學術上的心理測驗：情感性人格以及五大人格量表的建立，資料引自部落格 <https://biic.ee.nthu.edu.tw/blog-detail.php?id=15>

廖偉玲 (2021)。大五人格測驗，資料引自 Meetype 部落格 <https://meetype.com/bigfive-test>

Wong, K. W. (2017)。賈伯斯、庫克、理查布蘭森有個共同點，不是名或利，而是你我都可以學會的這一點...。資料引自 <https://startuplatte.com/2017/10/10/jobs-cook-branson/>

【文/圖：林烝增老師

（國立空中大學社會科學系助理教授）】

《司法巡禮：以公平正義為徽》

天平，大概是最能代表法律圈的一種象徵或標誌，天平不僅代表著公正，更彰顯出正義的形象。無論是司法實務機關，亦或是學術研究機構，也總是樂於以此為其精神上之圖騰，藉以呈現出

法律人所獨有的價值信念。不過，本次並非要介紹各機關機構形形色色的天平標誌，事實上這部分的資料真要介紹也介紹不完。本次要介紹的是，可能是從未有人探討過的議題，就是究竟有哪些國家，是以天平或正義為元素，作為國旗或國徽的內容的？

目前，聯合國承認 240 多個國家和地區，而聯合國有 193 個成員國。至於美國國務院正式承認的國家則有 195 個。在全世界如此之多的國家來講，因為各有各的歷史文化背景，所以在制訂國旗或國徽時，也都有其不同的、深遠的意涵融化在其中，這不僅代表著一個國家的精神象徵，同時也在訴說著一些歷史血淚敘事。

在臺灣，國旗與國徽應該人盡皆知，但可能許多人並不知道還有一部法律叫做「中華民國國徽國旗法」。關於國旗與國徽的形狀、顏色、比例、使用方式、甚至如何製造.....等，都有詳盡的規定。在國外，國旗與國徽也是各有各的精彩故事，目前世界各國以天平或正義作為國旗之內容者尚無，但將天平的意象化作為國徽內容的則有：突尼西亞（Tunisia）、喀麥隆（Cameroon）、烏拉圭（Uruguay）等三個國家；至於將正義一詞寫入國徽者，則有：獅子山共和國（Sierra Leone 塞拉利昂）、加納（Ghana）、赤道幾內亞（Guinea Ecuatorial）、南蘇丹（South Sudan）、剛果民主共和國（DR Congo）、加彭（Gabon）、納米比亞（Namibia）、蘇利南（Suriname）等 8 個國家。以上除了烏拉圭與蘇利南是南美洲國家外，其餘皆為非洲國家。似乎都不是國人所熟悉的國家，也都沒有歐亞澳等國家。以下就逐一進行簡要的介紹：

突尼西亞國徽：盾形國徽上方有一艘航行的白帆船，是為紀念最早踏上這片土地的腓尼基人，左下方的黑色天平，是正義與和平的化身；右下方揮舞著銀刀的黑獅表示著突尼西亞在歷史上曾是拜占庭帝國的一部分。盾徽上方有著與國旗相同的新月與紅星。中間的飾帶用阿拉伯文書寫著突尼西亞格言：秩序、自由、正義。



圖 27：突尼西亞國徽；來源：維基百科

喀麥隆國徽：形狀為盾徽，紅色區塊中有喀麥隆的版圖、天秤和劍。盾後交叉擺著一對束棒，上方以法、英兩語書以國家格言：和平、勞動、祖國。綬帶上則書以國名。

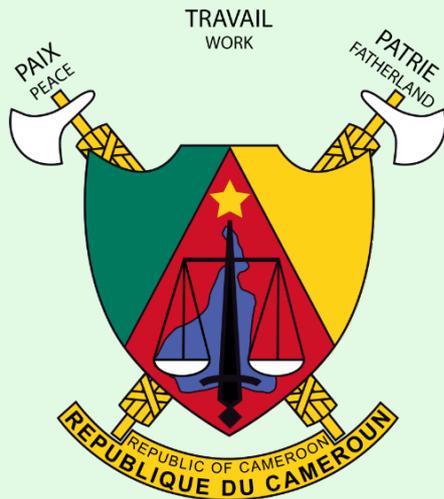


圖 28：喀麥隆國徽；來源：維基百科

烏拉圭國徽：國徽為橢圓形，分四個象限：左上角為藍地、並繪有象徵平等、正義的天秤，右上角為白地、繪有蒙得維的亞山和山上的堡壘，左下角亦為白地、繪有象徵自由的馬，右下角為藍地、繪有象徵富裕的公牛。周圍飾以月桂和橄欖樹枝。頂部則是紀念五月革命，象徵國家興起的「五月太陽」。



圖 29：烏拉圭國徽；來源：維基百科

獅子山共和國國徽：中間為三支火把，象徵自由。中間下方有一隻邁步的獅子，象徵獅子山（即其國名）。下方水紋象徵海洋。兩側有油棕和獅子，都立在綠色土地上，象徵獅子扶持著該國農業財富。最下方飾帶書寫國家格言：團結、自由、正義。



圖 30：獅子山共和國國徽；來源：維基百科

加納國徽：中間為盾徽，四個象限分別為劍、城堡、可可樹和金礦，中間繪有一綠色金邊的聖喬治十字，中央則有一代表英國的金色的獅子。徽盾上方有國旗顏色的花環和黑五角星，兩側則由戴著國旗圖案勳章的鷹守護著。最下方飾帶書寫國家格言：自由與正義。



圖 31：加納國徽；來源：維基百科

赤道幾內亞國徽：國徽為白地盾徽，繪有一顆木棉樹。盾上方有六顆黃色六角星，象徵該國六個地區。下方飾帶係以西班牙文書寫國家格言：統一、和平、正義。



圖 32：赤道幾內亞國徽；來源：維基百科

南蘇丹國徽：國徽主要是一隻張開翅膀的非洲白頭鷹。在鷹的中間有盾牌和交叉的矛跟鏟子，表示人民捍衛共和國獨立並努力培育的願望。下最方的飾帶以英文書寫南蘇丹共和國，飾帶上面則書寫著國家格言：正義、繁榮、自由。



圖 33：南蘇丹國徽；來源：維基百科

剛果民主共和國國徽：國徽中間為豹頭，代表總統的權威。左為象牙，代表該國豐富的動植物資源。右為矛，代表用以保護國家利益的武器。下面是一個石質基座，代表堅實的民族團結。中間紅色飾帶以法語書寫國家格言：正義、和平、勞動。



圖 34：剛果民主共和國國徽；來源：維基百科

加彭國徽：國徽中間為盾徽。盾徽上方為綠地並有三個金色的圓形代表礦業，下方繪有掛上國旗的帆船象徵航向美好未來。盾徽後方有一株奧克美樹，象徵林業，兩側由黑豹守護，樹枝下的綬帶書寫著讓我們統一前進。最下方飾帶則書寫國家格言：統一、勞動、正義。



圖 35：加彭國徽；來源：維基百科

納米比亞國徽：國徽中間為盾形，盾上方有國旗圖樣及吼海雕，吼海雕象徵領袖的遠見。左右兩側的護盾獸為代表勇氣、優雅、自豪的直角羚。地上有當地沙漠植物百歲蘭，象徵堅韌不屈的精神。直角羚所站立的花環圖案為鑽石形，代表國家的礦產和傳統。最下方的飾帶書寫國家格言：團體、自由、正義。



圖 36：納米比亞國徽；來源：維基百科

蘇利南國徽：國徽中央為橢圓形盾徽，盾徽左方為帆船，象徵蘇利南的航運。右方為棕櫚樹，象徵豐富的森林農業資源。中間為五角星，表示光明的前途。盾徽兩旁由兩名持弓箭的印第安人守護著，表示保衛國家的決心。飾帶以拉丁文書寫國家格言：正義、信仰、忠誠。

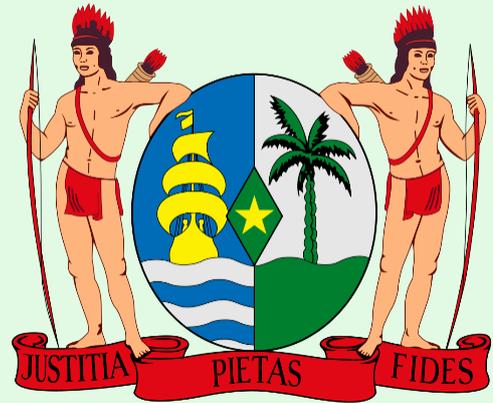


圖 37：蘇利南國徽；來源：維基百科

【文/圖：呂秉翰老師
(國立空中大學社會科學系教授)】