



本期要目

- 電影教會我的人生智慧與生命教育
- 空大物語：空大成長的圓仔花
- 行政院「強化社會安全網第二期計畫」概要
- COVID-19 疫情下脆弱族群如何調節心理壓力
- 法師說法：Der Kampf um's Recht
- 司法巡禮：德國聯邦最高法院

《電影教會我的人生智慧與生命教育》

由學務處主辦、本系協辦之生命教育月的專題演講活動，在 110 年 10 月 27 日邀請到臺北醫學大學通識教育中心的韓德彥老師主講「電影教會我的人生智慧」。韓老師本身為台大心理學系之學士、碩士及博士，研究興趣在於憂鬱污名、醫學教育、生命教育、性別教育……等，研究專長為憂鬱症防治、認知行為治療、社區心理學、健

康推廣……等，並著有：電影教我的 33 項人生智慧：韓心理師的生命教育故事集、解憂診療室、人生路上的心靈處方箋、心輔特快車、憂鬱，為何不就醫？--韓德彥的心理門診、心理癒療 DIY：韓德彥的心情門診……等多本十分暢銷的心理類書籍。

本次活動一始先由主辦單位的社科系呂主任及陳學務長如山教授先行致詞，接續由主講者韓德彥老師展開時而激情時而有趣的演講內容，韓老師將自身體驗結合心理專業，把原先可能是深奧學理的生命教育，化作成生活上實踐的具體行動。尤其韓老師充滿深情感性的演說內容，無不融化在場觀聽的與會者。這時我們可以體悟到，原來，透過電影的啟發，也可以是治療人生苦痛的良方之一。最後，主講者韓德彥老師勉勵本校老師，可以是帶領學生邁向幸福快樂的啟發者。



一樣疫苗，兩樣心情

2021.10



圖 1：主講者韓德彥副教授的演講實況

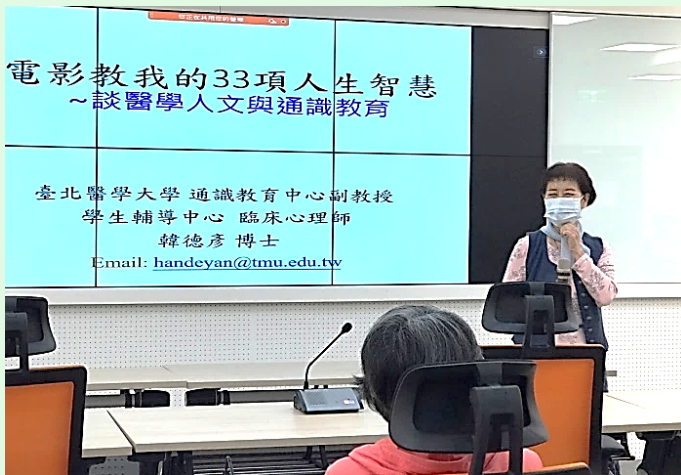


圖 2：本校學務長陳如山教授致詞

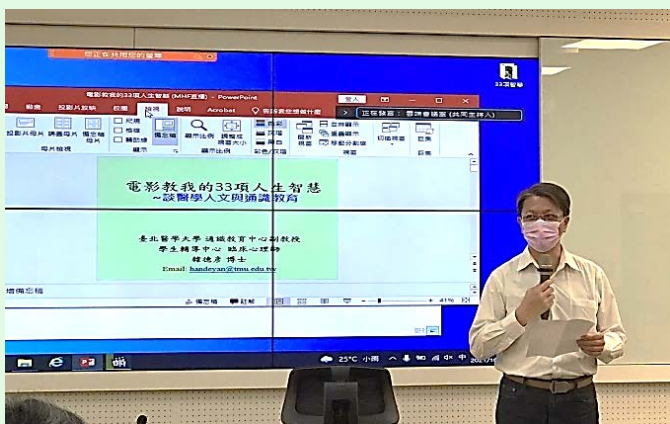


圖 3：本系系主任呂秉翰教授致詞



圖 4：活動合影留念



圖 5：呂主任致贈講者紀念品



圖 6：活動合影留念

【文/圖：國立空中大學社會科學系】

《空大成長的圓仔花》

110年9月25日，一個炎熱的星期六，於我卻有著特別的意義，這一天我從國立空中大學社會科學系順利畢業了，並有幸成為學生代表，參加空大成立35年以來首次線上畢業典禮，並接受校長和主任的嘉獎與鼓勵，為我在空大的學習之旅畫上一個最美麗的句點。仰望理想和目標，就像走樓梯，必須邁開腿，踏上第一階，才能繼續一步一步往上登，而空大成為我最至關重要的第一階。

時間過得好快，一轉眼來到臺灣已經十多年了，和數十萬來到臺灣的新住民一樣，每個人都渴求被這片土地接納，也都期待融入這個社會，我想這是每一位新住民的共同心願吧。由於新住民都來自不同的地域、不同的文化背景，因此每位新住民來臺後，比常人有著更多的笑與淚。要如何才能做到更好呢？我一直在尋找答案，直到有一天，外子向我推薦了「國立空中大學」，不僅

學費負擔小，而且門檻低，不用每天到校園，只要有書本與網路，無遠弗屆，不會影響工作，可以完全根據自己的需求調整、掌握學習時間，在我了解了空大彈性、包容的學習機制，同時又在他全力的支持下，我走進了空大社科系。

和許多新生一樣，新學期伊始，手足無措，找不到方向，憂心之餘才發現，只要敢於積極主動，無論是致電空大，還是在 line 的學習群求助導師與助教，抑或是在空大的臉書社團，甚至是課業上有困惑時聯絡老師，皆能得到耐心且詳盡的解答。此後，我便不再恐懼學習上遇到的任何困難。空大線上與實體相結合的授課方式，使我可以隨時隨地安排自己的學習時間，學習、家庭兩不誤，一舉兩得。雖然生活變得忙碌起來，但生活充實、知識獲取的同時，也發現自己在不斷提昇。空大不僅教授多類專業課程，更是常常邀請多領域的國內外專家舉辦講座，實體和線上都可以參與，通過參加學習講座，延伸拓展了更多本系和跨系的知識，相比起空大的學費，對空大學子來說真的物超所值。隨著學習不斷地推進，自己的成長和改變也被家人發現，常說：「不錯，有讀有差哦，讀了大學真的不一樣了呢」。

空大社科系的課程涵蓋「心理」、「社工」、「法律」、「教育」四個領域，心理系列，教我重新認識自己，了解他人，學會如何自處、處人；社工系列，教我學會必先自助、才能助人，且如何助人。毫無疑問，人生的每一步都是在自助及與他人的互助合作中，才會有更圓滿的家庭、事業與人生；法律系列，讓我這個來到台灣已經超過十年的新住民，重新開始認識這個社會，了解作為一個公民的責任、義務和權利，也開始學會用新的角度認知每天發生的社會新聞事件；教育系列不僅培養我自主學習的能力、終身學習的觀念，更讓我獲得生命的意義，了解如何更好地創造美好的生活、家庭、人際與和諧社會。想當初是帶著猶豫、疑惑選擇了社會科學系，沒想到滿滿收穫遠超預期。不知不覺中，128 個學分修讀完成，學海無涯，這才明白為什麼很多空大學生已經畢業，依然再回空大繼續修讀其他科系，因為沒有哪一個大學可以像空大這般更開放、包容地歡迎每一位有志於想要終身學習、自我成長的學子，身為空大人，終身空大人，我為自己驕傲與自豪。

從進入空大，到圓滿畢業，一路走來，最感謝的無疑是家人與空大的師長們，如果沒有家人毫不動搖的支持、沒有師長的持續幫助與鼓勵，我不可能這麼順利完成學業，因為有家人與空大的幫助，才有了今天更好的自己。身為新住民，我知道，這是多麼的重要，這樣的幫助，其中不僅有家人和社會對我的愛與接納，更使得我可以更好地在這方土地上重新紮根生長，更好地融入家庭與社會，成為真正的新台灣人。新住民朋友們，在此，我也誠摯地邀請您走進空大，只要您願意改變，什麼時候起步都不晚；新住民身邊的親人與朋友們，也請給我們更多支持與鼓勵，相信我們會成為家庭中更優秀的一員，工作、生活中更優秀的夥伴。每個人，只有成為更好的自己，才能擁有更美好的生活、更溫馨的家庭、更和諧的社會。

※後記(呂秉翰主任)：薇薇同學其實是我在今年度學校畢業典禮才第一次碰面的，但當天相談甚歡，我藉機詢問其對於在空大就讀的心得或其他建議，她除了非常正面且積極地表達自己的看法之外，並對於學校的培育流露出十分感恩的心情。當下，我向她邀稿，希望她撰寫一篇有關於她本身在空大的求學經驗，供作日後學弟妹參考及砥礪。薇薇同學不但爽快應允，且交稿迅速。當我打開 email 檔案看到她自己定下的標題-空大成長的圓仔花，我瞬間理解到一件事情，她的深厚感情已在這片土地之下牢牢地落地生根了。作為一位空大人，喻薇薇同學在其文末提到：「每個人，只有成為更好的自己，才能擁有更美好的生活、更溫馨的家庭、更和諧的社會。」此語值得大家將心領神會化為實際行動！



圖 7：109 學年度畢業典禮線上直播：喻薇薇同學位於中間、右方為校長、左方為呂主任



圖 8：喻薇薇同學與本系呂主任在攝影間合影

【文/圖：喻薇薇

（國立空中大學社會科學系畢業校友）】

《行政院「強化社會安全網 第二期計畫」概要》

行政院於 107 年 2 月 26 日核定「強化社會安全網計畫」(以下簡稱「社安網第一期計畫」)，透過擴充地方政府社工人力、普設社會福利服務中心、發展預警系統等機制，整合相關網絡與結合民間力量，提供以家庭為中心的整合服務，建立以社區為基礎的支持體系。

社安網第一期計畫在「布建社會福利服務中心，整合社會救助與福利服務」、「整合保護性服務與高風險家庭服務」、「整合加害人合併精神疾病與自殺防治服務」、「整合跨部會服務體系」，以及「建立完善社會工作制度，提升專業服務量能」等方面均具相當執行成果，但仍有待執行檢討處，例如：於「布建社會福利服務中心，整合社會救助與福利服務」上，尚有脆弱家庭個別化及專精服務待精進、社會福利服務中心功能需再強化、脫貧社工輔導服務待深化、社、勞政協助合作就業脫貧機制整合待強化；於「整合保護性服務與高風險家庭服務」上尚有兒少保護預防服務待擴展、因應通報案件增加，各類案件風險預警評估機制待完備、兒少家外安置服務待精進、早年性侵害個案創傷服務待布建、成人保護後端服務資源待強化、網路合作機制待強化、保護性社工人力待充實；於「整合加害人合併精神疾病與自殺防治服務」方面，則尚有以社區為基礎的前端預防待加強、社區疑似精神疾病個案轉介服務待精進、社區精神病人關懷訪視人力待補充、精神病

人社區生活支持服務資源待增加、因處遇案量持續增加、社區監控強度仍不足、家庭暴力及性侵害加害人家庭服務資源待普及、資訊需整合，以及自殺個案服務量能與跨部會網路自殺防治觀念接待提升；此外，跨部會協調機制未順暢運作，溝通效能待加強，且網路成員對計畫之認知與參與程度低，合作共識待提升。

據此而有社安網第二期計畫，期待透過第二期計畫將第一期的漏洞加以填補，也就是透過強化跨體系、跨專業與公私協力服務、加強司法精神醫療服務、持續拓展社福中心資源與保護服務、強化人力進用及專業久任，以及補強社區精神衛生體系與社區支持服務，將第一期社安網漏洞加以填補。

第二期計畫實施時程自 110 年至 114 年，目標在強化家庭社區為基石，前端預防更落實；擴大服務範圍，補強司法心理衛生服務；優化受理窗口，提升流程效率；完善服務體系，綿密安全網絡。

規劃重點包括：補強精神衛生體系與社區支持服務、加強司法心理衛生服務、強化跨體系、跨專業與公私協力服務、持續拓展家庭服務資源與保護服務，以及提升專業傳承與加強職業安全。

執行策略則有：「擴增家庭服務資源，提供可近性服務」、「優化保護服務輸送，提升風險控管」、「強化精神疾病及自殺防治服務，精進前端預防及危機處理機制」、「強化部會網絡資源布建，拓展公私協力服務」。各策略目標與作為分別如下：

一、策略一「擴增家庭服務資源，提供可近性服務」

（一）策略目標

- 1.提升社會福利服務中心服務量能，提供專業且可及性的服務。
- 2.強化以家庭為中心的服務與網絡合作，滿足家庭多元需求。
- 3.積極協助經濟弱勢家庭脫貧。
- 4.提供急難紓困家庭即時性經濟支持及多元社會服務。

（二）策略作為

- 1.因應脆弱家庭需求發展個別化及專精服務。
- 2.發展實證基礎的脆弱家庭服務。
- 3.從網絡合作推進到扎根社區的關懷互助。

- 4.落實脫離貧窮措施，協助服務對象及其家庭積極自立。
- 5.急難救助紓困方案資訊系統功能精進，落實轉介及關懷服務。

二、策略二「優化保護服務輸送，提升風險控管」

（一）策略目標

- 1.初級預防更普及：結合公衛醫療資源，發掘潛在兒虐個案。
- 2.完整評估更精準：提升通報準確度及精進風險預警評估機制。
- 3.服務內涵更深化：強化以家庭為中心之多元服務與方案。
- 4.公私協力更順暢：透過夥伴關係，提升公私協力服務量能。
- 5.安置資源更完整：精進及擴充兒少家外安置資源。
- 6.整合服務更有效：強化跨網絡一起工作機制。

（二）策略作為

- 1.結合公衛醫療資源，發掘潛在兒虐個案。
- 2.提升通報準確度及精進風險預警評估機制。
- 3.強化以家庭為中心之多元服務與發展。
- 4.透過夥伴關係，提升公私協力服務量能。
- 5.布建與發展性侵害創傷復原服務。
- 6.精進及擴充兒少家外安置資源。
- 7.強化跨網路一起工作機制。

三、策略三「強化精神疾病及自殺防治服務，精進前端預防及危機處理機制」

（一）策略目標

- 1.建構心理衛生三級預防策略，加強前端預防。
- 2.結合社區醫療資源，提升疑似精神病人轉介效能。
- 3.補實關懷訪視人力，強化精神病人社區支持服務。
- 4.強化家庭暴力及性侵害加害人個案管理，提升處遇計畫執行成效。
- 5.布建家庭暴力及性侵害加害人服務資源，整合個案服務資訊。
- 6.提升自殺通報個案服務量能，加強網絡人員自殺防治觀念。

（二）策略作為

- 1.建構心理衛生三級預防策略，加強前端預防。
- 2.結合社區醫療資源，提升疑似精神病人轉借效能。
- 3.補實關懷訪視人力，強化精神病人社區支持服務。
- 4.強化家庭暴力及性侵害加害人服務資源，整合個案服務資訊。

- 5.提升自殺通報個案服務量能，加強網絡人員自殺防治觀念。

四、策略四「強化部會網絡資源布建，拓展公私協力服務」

（一）策略目標

- 1.發展跨網絡多元服務資源及公私協力合作服務。
- 2.強化社政、衛生、教育、勞政、警政、法務等各體系間的服務連結。
- 3.結合司法心理衛生、司法保護，銜接社會安全網服務，防止再犯。

（二）策略作為

- 1.落實垂直/水平分層級協調機制。
- 2.強化藥癮個案管理服務網絡合作與服務效能。
- 3.強化教育體系與跨部會體系之服務連結。
- 4.強化勞政網絡合作機制，提升弱勢族群及青少年就業服務效能。
- 5.強化少年輔導工作跨網路連結。
- 6.強化法務體系與其他服務體系之銜接。

關於社安網第二期核定本全文，讀者可自<https://topics.mohw.gov.tw/SS/cp-4515-62472-204.html> 下載。本系也預計於 11 月 19 日舉辦與此相關之專題演講和圓桌論壇，歡迎參加。

【文：林谷燕老師

（國立空中大學社會科學系副教授）】

《COVID-19 疫情下 脆弱族群如何調節心理壓力》

臺灣雖然一波一波安然度過疫情，但民眾仍然是處於高壓的心理壓力。在本土疫情爆發下人心惶惶，許多脆弱群組在這一年中特別辛苦。有哪些對象在這波疫情中適應上最為辛苦？

首先是身心科患者，許多醫師都透過媒體提醒「憂鬱、焦慮、恐慌、躁鬱」症等 4 大族群要特別注意自己的病情與心情，尤其，許多患者在疫情期間擔心就醫、外出感染，而醒想就醫、規則服藥，容易發生斷藥帶來病情變化之風險。

其次，老人是高風險族群。台灣的老人家很關注疫情變化，尤其神經質、緊張特質的長者更容易焦慮，也可能因為過度吸收新聞、過度負面自動化思考，拓大自己被感染之擔憂，在無法調整焦慮恐慌情緒下，而影響失眠、心理健康問題。許多老人無法出門活動，安養機構疫情間暫停訪

客，老人日間照護機構的活動與課程也無法舉辦，老人在家中時間更長，也需要更多家人照顧，對老人與照顧者都容易提升不少壓力與衝突。

再者，弱勢族群也是疫情中邊緣的一群。許多在照顧機構的受照顧者，例如獨居老人、長照機構著長者、身心障礙者、照護機構的兒童，他們因為不能返家，情緒壓力大，他們因為疫情下親友探訪、志工陪伴、課程活動都受到很大的限制，比起一般人更感受到隔離的孤單、無助與低自我掌握感。

還有，女性與年輕人也是高壓力的群組。根據美國凱薩家庭基金會 2021 年 3 月發布的調查發現，美國成人因新冠病毒引發的擔憂和壓力而對其心理健康產生負面影響的比例從 2020 年 3 月初期的 32%，經過短短四個月增加至 53%，其中遭受影響最嚴重的族群是年輕人與婦女（引自董氏基金會，2021）。我國今（2021）年 5 月提升全國疫情至三級警戒後，生活形態變動，情緒、生活壓力劇增，催化家內的緊張關係。據衛福部統計，全國家暴通報量也比去年同期增加約 15%（李郁強，2021）。因為經濟壓力因素，在家工作導致衝突升高，也提高臺灣家庭暴力通報量升高，以及台灣社會性別經濟結構仍是女性負擔家務與職場雙重壓力，母職過勞，這些特別加重女性面臨疫情下的困境。對於臺灣正處於三級警戒的期間，對就學、上班的民眾影響最大，對有高中職以下孩子的年輕母親壓力相對較高。而這年輕的畢業生，在這一波疫情下尋職更是受到嚴峻的考驗，不僅許多工作減少開缺，疫情下的工作機會與職場人際適應都是加倍的挑戰。

不論是屬於是否屬於上述脆弱族群，我們每個人都需要鍛煉自己心理素質，如果未來是長期抗疫的生活，在後疫情時段也好，疫情爆發時也好，我們都得有一番安頓自身的能力，抒發調節自己內心的壓力與焦慮。2007 國際災難創傷專家的共識會議，龔怡文博士提出了「安、靜、能、繫、望」五個安心原則（台灣臨床心理學會，2016）：

1. 安（safety）：促進安全。不論在居家或醫院單位隔離，安全都是最重要的。戴口罩、勤洗手，健康的監控與適當注意，保護自己也是保護別人。

2. 靜（calming）：促進平靜鎮定。好好的深呼吸、

放鬆、休息、睡覺，調適自己的情緒與正面思考。

3. 能（efficacy）：提升效能感。即便是在隔離的環境，仍是有些是自己可掌握的。滑滑手機、看看書、做做運動甚至寫下心得與日記，安排作息適當轉移，找回自我控制感。

4. 繫（connectedness）：促進聯繫。「隔離」不代表與外界失去聯繫。被隔離的民眾仍可利用現在網路與電子媒體的方便，留心各種關於疫情的訊息，利用視訊與電話，維持與外界的溝通。會覺得自己並不孤單、並不是被放棄，也得到紓解與支持。

5. 望（instilling hope）：灌注希望。跳開負面的思考，保持正向的希望。不要只注意負面的資訊與報導，相信自己與醫療人員。自我勉勵打氣，不要放棄希望。

各位同學都可以參考，用來照顧我們身邊家人、親友與自己！

*參考文獻

董氏基金會（2021），【新知】新冠肺炎疫情延燒四個月，恐過半民眾出現心理健康問題。
<http://www.etmh.org/News/NewsDetails.aspx?type=1&NewId=2745>

李郁強（2021），疫情下提供家暴受害者多元協助之研析，立法院議題研析，取自
<https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=210837>

台灣臨床心理學會（2016），安、靜、能、繫、望五字訣的由來，取自 <https://zh-cn.facebook.com>

【文：林烝增老師

（國立空中大學社會科學系助理教授）】

【嘉言錄】

人們說傷痛使人成長，
但真正讓我們成長的，卻是療癒的過程。
People say pain helps us grow, but actually,
all the growth happens when we heal.

～出自：東城奇案 (Mare of East Town), 2021

《法師說法：Der Kampf um's Recht》

《Der Kampf um's Recht》一文，是德國 19 世紀著名法學家 Rudolf von Jhering（1818.8.22～1892.9.17）於 1872 年在維也納的一篇演講紀錄。無論國內外，相信只要是法律圈的人，大概都讀過這篇文章，堪稱是法律人的入門洗禮之作。

題目中的 Recht 一語，在德文中同時有「權利」與「法律」的雙重意義，所以該文翻譯成中文時就有「法律的鬥爭」或「為權利而鬥爭」的兩種譯法。關於 Recht 的兩種意義，並非出於偶然，而是具有交疊意涵的一種法學概念，就如同 Schuld 一詞，在民法上是「債」，在刑法上則是「罪責」，似乎都用以表達一種歸咎的意涵。即便是英語世界，Justice 一詞，既是「正義」也是「大法官」，更明顯呈現出大法官乃正義之化身的一種象徵。從上可知，雖然中文世界區分有以上不同的語意或意義，但在非中文的世界中，有些法律概念用語並不是完全截然不同的，而是具有相互輝映或隱喻的功能或意涵。當然，如何去理解 Recht 一詞究竟是「權利」還是「法律」，仍然有待綜觀前後文義之脈絡而定。通常的主張是：前者是指針對個人而言主觀上得以主張者，而後者則是指法規範的客觀存在，由此，在公法理論上也因之衍生出了基本權的主觀與客觀面向。至於 Kampf 一詞，直譯為「鬥爭」固然無誤，但由於措辭似乎過於激烈，所以也有國內學者採取比較婉轉的譯法，將《Der Kampf um's Recht》翻譯成「為權利而奮鬥」，只不過此種譯法較難表現出作者的原意。

本文一始便開門見山說道：「法律的目的是和平，而達到和平的手段則為鬥爭。法律受到不法的侵害之時--這在世界上可能永遠存在--鬥爭是無法避免的。法律的生命是鬥爭，即民族的鬥爭、國家的鬥爭、階級的鬥爭、個人的鬥爭。」作者所謂「法律的鬥爭」--多麼強烈又震撼的用語！常人印象中的「鬥爭」是一種十分強烈或又帶點負面的字眼，所以直覺上似乎不易與維護和平、公平正義的法律直接聯結在一起。但在本文中，Jhering 指出，我們會在鬥爭中發現自身的權利，我們所有的權利在一些情形下都有可能被侵犯、被抑制，因為權利人所主張的利益，常會與否定其利益主張的他人的利益呈現相互對抗的

現象。而在法權的概念中，存在鬥爭與和平的對立，是以，法的目標是和平，而實現和平的手段便是鬥爭。我們若想要實現自己的權利，就必須時時刻刻、戰戰兢兢，準備著為了自己的權利而進行所謂的鬥爭。Jhering 進一步具體說道，「法律不是人民從容揖讓，坐待蒼天降落的。人民要取得法律，必須努力，必須鬥爭，必須流血。人民與法律的關係猶如母子一樣，母之生子虛冒生命的危險，母子之間就發生了親愛感情。凡法律不由人民努力而獲得者，人民對之長無愛惜知情。母親失掉嬰兒，必傷心而痛哭；同樣，人民流血而得到的法律亦必愛護備至，不易消滅。」此段描述引人心潮澎湃，因為，如果沒有為了實現自己的權利而鬥爭，就沒有了對於法律的維護，又怎能更好的實現法律呢？所以說，千萬不要以為有了法律就有了權利，法律是不會主動去保護安逸的人們的，唯有透過鬥爭才能真正獲取自己的權利。

「法律的鬥爭」猶如「正義女神」(Justitia)一般，必須一手持有衡量權利的天平，另一隻手握有為主張權利而準備的寶劍。無天平的寶劍是赤裸裸的暴力，無寶劍的天平則意味著法的軟弱可欺。天平與寶劍相互依存，正義女神揮舞寶劍的力量與操作天平的技巧得以均衡之處，恰為健全的法律狀態之所在。Jhering 強調法律和平目標的實現只能靠權利的鬥爭，這種鬥爭是合法合理正當的鬥爭。鬥爭的權利，是一種積極行動者的權利，而不是消極等待者的權利。鬥爭，絕非僅是為鬥爭而已，是為了和平之目的。因為，鬥爭本身才能帶來和平。為了具體權利而進行的鬥爭，其實這與整體法秩序的安定是相輔相成的。亦即，為具體權利而進行的鬥爭，是有助於安穩或穩固客觀、整體的法秩序的。如果我們蔑視自身的應有權利，這樣的效果恐將是適得其反的。

「法律的鬥爭」這本短小精悍的文章或許僅用一點點時間就能夠讀完，但是卻要用上數以倍計的時間或經歷，才能夠真正地理解所要表達的含義。本文的重心或許不是在強烈地要去強調，捍衛權利就必須要進行鬥爭的必要性，毋寧是：真正的法律人，除了必須具備良善的信念之外，還必須具有挺身而出的行動力！誠如 Jhering 在文中所言：「『勿為不法』(Do no injustice) 固然可

嘉，但『勿寬容不法』（Suffer no injustice）尤為可貴。」奮力去維護自己的權利，當然也是在維護國家法律的尊嚴。這篇法學界的經典之作「法律的鬥爭」，自 1872 年以來，至今已傳頌 150 年，未來，仍將繼續傳頌下去。

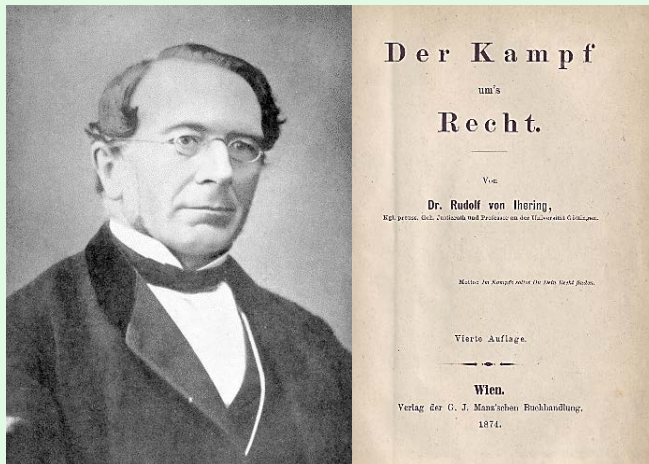


圖 9：Rudolf von Jhering 及其名著；

來源：commons.wikimedia.org

【文/圖：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

《司法巡禮：德國聯邦最高法院》

德國為聯邦國家，因此，德國的法院體系基本上也分為各邦的法院系統與聯邦法院系統兩個層級。如按照管轄的範圍，進一步又可區分為憲法法院、普通法院和專業法院三各不同系統的法院，其中，憲法法院有各邦的憲法法院及聯邦的憲法法院，普通法院則有各邦的三級法院（分別為：邦地方法院、邦高等法院、邦最高法院，此與台灣的三級法院類同）以及聯邦最高法院，至於專門法院，目前則有行政法院、勞動法院、社會法院、財稅法院，以及聯邦專利法院等。

德國聯邦最高法院（Bundesgerichtshof, BGH）目前位於 Baden-Württemberg 邦的 Karlsruhe，院區建築主要為往昔的大公殿，這座大公爵的宮殿早於 1817 年所建成，其後則修復於 1950 年，在 2000 年前後又進行了建物的整新而有今日之風貌。在法院裡有多個審判庭，分別是 13 個民事庭、6 個刑事庭（其中第五、第六刑事審判庭位於 Leipzig）、8 個特別（專業）法庭與 3 個大法庭（民事大法庭、刑事大法庭、民刑事聯席大法庭）等。

德國聯邦最高法院管轄所有上訴到聯邦層

級的案件，是德國境內普通法院的最終審法院。作為普通法院體系的最終審法院，聯邦最高法院的主要任務是確保法律見解的一致性（統一法律見解），因此，聯邦最高法院原則上只審查下級法院的判決是否存在著法律適用上的錯誤而已，並不特別去審查事實認定的問題（此與我國最高法院相同）。固然，聯邦最高法院的裁判僅對個案具有正式的約束力，但實際上，各級法院幾乎無一例外地遵循著聯邦最高法院的法律意見或決定。以下，就逐一來欣賞德國聯邦最高法院的主建築之古典魅力。



圖 10：院外入口處矗立著兩座雕像；

來源：commons.wikimedia.org



圖 11：德國聯邦最高法院正面遠照；來源：BGH 官網



圖 12：德國聯邦最高法院正面近照；來源：BGH 官網



圖 13：院內庭園的 Galatea 雕塑噴泉；來源：BGH 官網



圖 14：德國聯邦最高法院屋頂造型；來源：google maps



圖 15：德國聯邦最高法院屋頂意象；來源：BGH 官網



圖 16：德國聯邦最高法院空照全景；來源：tagesschau



圖 17：進入院內大門外的雕塑；來源：barez-schuster.de



圖 18：院內大廳主樓梯的兩名女性雕像；來源：BGH 官網



圖 19：院內大廳主樓梯的向下俯瞰角度；
來源：barez-schuster.de



圖 20：院內大廳主樓梯的向上俯瞰角度；來源：bu4.eu



圖 23：院內大廳的二樓中庭；來源：BGH 官網



圖 21：院內大廳主樓梯側拍全景；來源：alamy.com



圖 24：院內的藝術廊道（懸掛知名法官畫像）；
來源：BGH 官網



圖 22：院內大廳天窗；來源：alamy.com



圖 25：院內法庭之一；來源：BGH 官網



圖 26：院內法庭之一；來源：BGH 官網



圖 27：院內法庭之一；來源：BGH 官網



圖 28：法院北棟外的圓形地板雕塑（LEX INIUSTA NON EST 意謂「不公正的法律並非法律」）；來源：BGH 官網



圖 29：法院外的招牌及標誌；
來源：commons.wikimedia.org



圖 30：院內圖書館；來源：BGH 官網



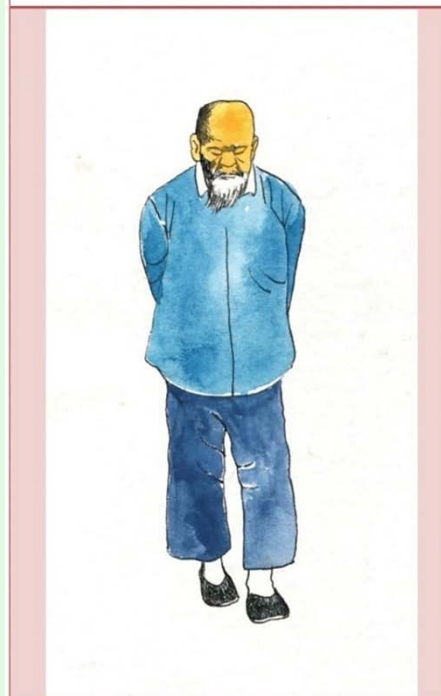
圖 31：德國聯邦最高法院位於 Leipzig 的院區；

來源：BGH 官網

【文/圖：呂秉翰老師

（國立空中大學社會科學系教授）】

悟 感 生 人



陳德馨教授 繪製

我從不在乎生命將熄
只在乎未曾真正活過

【漫畫：陳德馨老師

（國立空中大學人文學系教授）】

【社會科學系 110 學年度下學期課程】

- ◎發展心理學 ◎愛情心理學 ◎成人發展與適應
- ◎生死心理學 ◎生命成長與美好生活 ◎生命教育
- ◎樂齡生涯學習 ◎教育心理學 ◎教育社會學
- ◎兒童創造性學習 ◎社會統計 ◎社會團體工作
- ◎長期照顧概論 ◎社會學 ◎社區工作
- ◎社會工作實務 ◎法學緒論 ◎法院組織法
- ◎消費者保護法 ◎公司法 ◎智慧生活與法律

社會新聞與法律

免費
課程

開課日期：2021/11/22 ~ 2021/12/31

歡迎踴躍報名參加

社會新聞與法律課程主要以社會現實生活環境之法律議題作為素材，輔以真實的社會新聞事件作為分析討論的對象，以期建構修課學習者的社會問題省思能力。

TaiwanLIFE 臺灣全民學習平台



高齡社會與法律

免費
課程

開課日期：2021/11/22 ~ 2021/12/31

歡迎踴躍報名參加

高齡社會與法律課程乃針對高齡社會與智慧生活之間的連結，以法律規範的觀點加以深入論述各項高齡社會問題的挑戰，藉以更加強化修課者的生活應用面向。

TaiwanLIFE 臺灣全民學習平台

